

Structura proiectului de cercetare doctorală

Candidatul trebuie să susțină în fața comisiei de admitere la doctorat o prezentare (oral), prin care să demonstreze interesul și cunoașterea relativă a subiectului pe care dorește să-l cerceteze în timpul studiilor doctorale.

Prezentarea orală va fi însoțită de o parte scrisă, care va fi depusă în dosarul de înscriere în concurs. Redactarea proiectului trebuie să cuprindă cel puțin următoarele aspecte (5 pagini):

1. **Motivația alegerii temei.** Candidatul va căuta să explice de ce a ales această temă, motivele care l-au determinat să candideze pentru un loc în Școala Doctorală de Teologie;
2. **Prezentarea dezbaterii științifice** [prezentarea va fi sumară și se va concentra asupra eventualelor ipoteze în conflict; soluții propuse de cercetători de-a lungul vremii (candidații se vor concentra asupra cercetătorilor reprezentativi din domeniu și lucrările mai importante); pe cât posibil, prezentarea va avea un aspect critic, candidații căutând să identifice punctele tari și punctele slabe ale cercetătorilor menționați];
3. **Prezentarea tezei** (a ipotezei de cercetat). Candidații vor avea în vedere că „teza” este de fapt motivul întregii construcții și argumentări științifice din lucrarea doctorală, și care va fi „apărată” la susținerea publică, la sfârșitul studiilor doctorale. Practic, întreaga lucrare de doctorat va trebui să urmărească și să argumenteze „teza” lansată de studentul doctorand. Din acest motiv, „teza” trebuie să ofere soluții noi sau o nouă înțelegere a subiectului aflat în dezbaterile științifice (pe baza corelațiilor cu noile cercetări apărute în fluxul științific).
 - a. În cazul unor texte sau cercetări inedite se va prezenta importanța temei pentru progresul științific și cauza lipsei de bibliografie;
 - b. În ambele situații se vor evidenția aspectele de noutate ale cercetării;
4. **Prezentarea metodologiei** de cercetare propusă (metodologia de cercetare trebuie corelată atât cu domeniul științelor umaniste, cât și cu tema de cercetare propusă);
5. **Prezentarea etapelor cercetării** (planul lucrării). Această parte a proiectului este construită pe ceea ce candidatul înțelege și/sau cunoaște la momentul admiterii, în legătură cu subiectul propus spre cercetare; modul în care înțelege să își construiască argumentele pentru probarea tezei lansate. Este recomandabil ca prima parte a cercetării să se concentreze pe aprofundarea bibliografiei, în vederea identificării *stadiului actual al cercetării științifice*. De asemenea, se recomandă evitarea fragmentării excesive a planului în capitole și subcapitole subsecvente. (Candidații pot corela aceste etape și cu referatele de progres științifici pe care trebuie să le prezinte periodic, în timpul studiilor doctorale).
6. **Prezentarea rezultatelor estimate.** Având în vedere că rezultatele estimate vor contribui la progresul și înțelegerea științifică a temei, relevanța lor în raport cu cercetările anterioare, eventual, contribuția pe care lucrarea o aduce la dezvoltarea vieții Bisericii, candidații vor căuta să evidențieze aspectele de noutate și inedit. Această parte a proiectului de cercetare trebuie corelată cu „teza” – motivul cercetării de doctorat –, din acest motiv, candidații vor urmări dacă rezultatele preconizate în ipoteza de cercetare se verifică sau nu (nu vom uita că pot exista și rezultate negative).

Evaluarea proiectului de cercetare

Evaluarea proiectului de cercetare face parte din examenul de specialitate (cf. Anexa 2b), în cadrul unei comisii numită prin decizia rectorului. Pentru înțelegerea proiectului de cercetare, membrii comisiei Membrii comisiei interviuează candidatul cu privire la clarificarea și realismul obiectivelor proiectului propus, tematicii și bibliografiei relevante, etapele preconizate, rezultatele estimate etc.

Fiecare membru al comisiei de concurs acordă fiecărui candidat o notă de la 1 la 10. Media aritmetică a tuturor membrilor comisiei pentru examenul de specialitate se constituie în nota finală.

Criterii generale și minimale de evaluare a proiectului de cercetare doctorală

- A. *Concordanța dintre subiectul propus și specializarea îndrumătorului de doctorat, supervisor al pozițiilor de student doctorand scoase la concurs.*
- B. *Meritul științific al propunerii de cercetare:*
 - a. Gradul de noutate, originalitate, inovare a proiectului de cercetare propus;
 - b. Claritatea formulării tezei de cercetat (ipoteza de cercetat);
 - c. Gradul de cunoaștere al dezbaterii științifice pe marginea temei generale în care se încadrează ipoteza cercetării;
 - d. Adecvarea metodologiei propuse la tema de cercetat.
- C. *Modul de organizare al proiectului de cercetare doctorală propus:*
 - e. Claritatea, credibilitatea și logica obiectivelor secundare propuse a fi atinse/clarificate;
 - f. Logica ierarhizării și organizării etapelor cercetării;
 - g. modul de valorificare al rezultatelor parțiale / finale ale cercetării.