



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 226

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 4 aprilie 2012

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 108 din 9 februarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale.....	2-4		
Decizia nr. 110 din 9 februarie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului .....	4-6		
<b>ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
8. — Ordonanță de urgență pentru stabilirea unor măsuri financiare.....	7		
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>			
11. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei privind modificarea și completarea Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 54/2007 .....	8-21		
546. — Ordin al secretarului de stat al Oficiului Român pentru Adopții privind aprobarea modelului-cadru al convențiilor încheiate între Oficiul Român pentru Adopții și cabinete individuale, cabinete asociate și			
		societăți civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie pentru realizarea unor noi evaluări în cadrul procedurii de contestare a raportului final de evaluare a persoanei/familiei adoptatoare în vederea obținerii atestatului și, respectiv, pentru realizarea activităților postadoptive prevăzute de legislația în vigoare .....	22-25
		3.504. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind aprobarea Regulamentului de funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare în vederea validării tezelor de doctorat .....	26-29
<b>ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE</b>			
		Cuantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2011, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale — Forumul Democrat al Germanilor din Deva .....	30
		Cuantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2011, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale — Forumul Democrat al Germanilor din România — Forumul Județean Satu Mare .....	30
		Cuantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2011, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale — Uniunea Sârbilor din România .....	31-32



**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 108**

din 9 februarie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale**

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Motoractive IFN” — S.A. din București în Dosarul nr. 14.895/233/2010 al Judecătoria Galați — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.287D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Garda Financiară Galați a trimis la dosarul cauzei concluzii scrise prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată, pe de o parte, că aspectele reclamate de autorul excepției se pot constitui în apărări prezentate în cadrul procesului privind soluționarea, de către instanța de judecată, a plângerii formulate de acesta, iar, pe de altă parte, precizează că, prin Decizia nr. 685 din 10 octombrie 2006, Curtea Constituțională a reținut că măsura confiscării este, în anumite condiții, permisă și justificată, fiind respectate garanțiile constituționale referitoare la proprietatea privată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 octombrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 14.895/233/2010, **Judecătoria Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale**, excepție de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Motoractive IFN” — S.A. din București într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției prevăzute de

acest text, partea referitoare la aplicarea măsurii complementare de confiscare a mijlocului de transport marfă utilizat în scopul săvârșirii contravenției.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006 încalcă dreptul de proprietate, garantat de art. 44 din Constituția României și de art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Textul de lege criticat prevede sancțiunea confiscării mijlocului de transport folosit la săvârșirea contravenției constând în transportul în scop comercial al cerealelor sau al produselor de panificație, fără documentele justificative cerute de lege, în situația inexistenței unui contract de căraușie, fără a face, însă, vreo distincție în ceea ce privește titularul dreptului de proprietate asupra bunului supus confiscării ori în ceea ce privește vinovăția acestuia. Așadar, posesia bunului supus confiscării poate fi exercitată de un terț, iar o eventuală acțiune în regres a proprietarului, ulterioră, nu are nicidecum rolul de a garanta dreptul său de proprietate, așa cum impune art. 44 din Constituție, ci îl recunoaște doar la nivel teoretic. Mai mult, dreptul de proprietate ar fi transformat într-un drept de creanță împotriva terțului contravenient, ceea ce creează o situație incertă și nefavorabilă proprietarului, la fel ca durata demersurilor pentru recuperarea bunului. De asemenea, se arată că măsura confiscării bunului afectează justul echilibru ce se impune a fi păstrat între interesul general al societății și interesul individului vizat de o asemenea măsură, acesta fiind realizat, în opinia sa, prin aplicarea sancțiunilor contravenționale (în quantum important, de altfel) și prin confiscarea produselor transportate ilicit, fără a mai fi necesară și justificată măsura complementară a confiscării mijlocului de transport marfă utilizat în scopul săvârșirii contravenției. Mai mult, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului a afirmat, în cazuri similare referitoare la măsura confiscării, că este necesară aprecierea comportamentului titularului dreptului de proprietate, în sensul stabilirii unui anumit grad de vinovăție al acestuia la încălcarea legii (Hotărârea din 24 octombrie 1986, pronunțată în Cauza *Agosi împotriva Regatului Unit al Marii Britanii* și Hotărârea din 5 mai 1995, pronunțată în Cauza *Air Canada împotriva Regatului Unit al Marii Britanii*). Pe de altă parte, se arată că „este de neconceput ca interesul general să fie protejat prin măsuri mai aspre în cazul săvârșirii unor contravenții decât în cazul săvârșirii unor infracțiuni”.

**Judecătoria Galați — Secția civilă** consideră că textul de lege criticat nu contravine vreunui text din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006 sunt



constituționale, deoarece acestea dau expresie prevederilor art. 44 alin. (1) teza finală din Constituție, potrivit căruia conținutul și limitele dreptului de proprietate sunt stabilite de lege, precum și celor ale art. 44 alin. (9) din aceasta, care stabilesc că bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, notele depuse la dosar, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 184 din 27 februarie 2006, introduse prin art. 2 pct. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2009 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 457 din 1 iulie 2009, care aveau următorul cuprins: „(1) *Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează: [...] e) transportul în scop comercial al cerealelor sau al produselor de panificație, neînsoțite de documentele prevăzute de lege care să justifice proveniența licită a acestora, cu amendă de la 3.000 lei la 5.000 lei, confiscarea mărfii și a mijlocului de transport marfă utilizat în acest scop.*”

Textul de lege criticat a fost modificat prin pct. 1 al articolului unic din Legea nr. 89/2010 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2009 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 351 din 27 mai 2010, având în prezent următorul cuprins: „(1) *Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează: [...] e) transportul în scop comercial al cerealelor sau al produselor de panificație, neînsoțite de documentele prevăzute de lege care să justifice proveniența licită a acestora, cu amendă de la 3.000 lei la 5.000 lei, confiscarea mărfii și a mijlocului de transport marfă utilizat în acest scop, dacă acesta aparține contravenientului sau dacă nu există contract legal de căraușie.*”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 44 din Constituția României și art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, norme referitoare la ocrotirea și garanțiile specifice dreptului de proprietate privată.

Din examinarea excepției de neconstituționalitate invocate, Curtea Constituțională reține următoarele:

Autorul excepției de neconstituționalitate a invocat prezenta excepție în cadrul unui proces privind soluționarea unei plângeri formulate împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare din data de 23 iulie 2009, prin care o societate de transport marfă — și nu autorul acestei excepții — a fost sancționată, în temeiul dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006, cu amendă

contravențională, măsura complementară a confiscării cerealelor transportate, precum și măsura confiscării mijlocului de transport utilizat la transportarea mărfii. Una dintre componentele mijlocului de transport marfă reprezintă proprietatea autorului excepției, Societatea Comercială „Motoractive IFN” — S.A. din București.

Dispozițiile de lege ce au constituit temeiul constatării și sancționării contravenției permiteau, la acea dată, confiscarea mijlocului de transport utilizat în scopul săvârșirii contravenției, fără a cuprinde vreo precizare în privința proprietarului acestuia. Prin Legea nr. 89/2010 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2009 privind unele măsuri pentru întărirea controlului în scopul combaterii transporturilor ilicite de mărfuri, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 351 din 27 mai 2010, textul de lege vizat de autorul excepției a fost modificat, în sensul că art. unic pct. 1 din aceasta a introdus tocmai această diferențiere sub aspectul persoanei proprietarului mijlocului de transport marfă ce a servit la săvârșirea contravenției, precizând că acesta din urmă este supus confiscării numai dacă aparține contravenientului sau dacă nu există contract legal de căraușie.

Autorul excepției, deși a formulat plângerea ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 89/2010, critică, în mod evident, constituționalitatea dispozițiilor art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006, în forma anterioară acestei modificări, având în vedere faptul că organul constator a aplicat sancțiunea complementară prevăzută de acest text, în vigoare la data de 23 iulie 2009.

Curtea observă că soluția legislativă criticată de autorul excepției nu a fost menținută în urma modificărilor aduse prin Legea nr. 89/2010, deoarece confiscarea bunului care a servit la săvârșirea contravenției nu mai este dispusă, în prezent, în toate cazurile, ci numai atunci când acesta aparține contravenientului sau dacă nu există contract legal de căraușie. În consecință, dispozițiile de lege, în redactarea vizată de autorul excepției, reglementând o altă soluție juridică decât cea în vigoare în prezent, nu mai aparțin fondului activ al legislației.

Prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea Constituțională a constatat că sintagma „în vigoare” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale este constituțională în măsura în care se interpretează în sensul că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Așadar, Curtea Constituțională poate analiza un text de lege care, în momentul pronunțării deciziei, nu mai este în vigoare, dar numai dacă acel text continuă să producă efecte juridice în raportul juridic dedus judecării în fața instanței care a sesizat Curtea cu soluționarea excepției.

În lumina considerentelor de principiu cuprinse în Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, Curtea urmează a analiza dacă textul legal criticat continuă să producă efecte juridice asupra situației juridice a autorului excepției.

În cauza de față, Curtea constată că textul legal criticat a încetat să mai producă efecte juridice în privința situației juridice a autorului excepției, întrucât textul modificator se constituie într-o veritabilă lege contravențională mai favorabilă, lege care, în temeiul art. 15 alin. (2) din Constituție, are caracter retroactiv. În plus, același sens îl au și dispozițiile art. 12 alin. (2) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare: „*Dacă sancțiunea prevăzută în noul act normativ este mai ușoară se va aplica aceasta.*”



Aplicarea retroactivă a legii contravenționale mai favorabile are drept consecință încetarea efectelor juridice a normei juridice criticate, aceasta nemaiguvernând raportul juridic în care este implicat autorul excepției.

În aceste condiții, Curtea constată că dispozițiile legale criticate nu mai au legătură cu soluționarea cauzei, în sensul că

nu mai sunt aplicabile speței. Având în vedere că încheierea de sesizare a instanței constituționale este ulterioară intrării în vigoare a legii contravenționale mai favorabile — Legea nr. 89/2010 —, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/2006 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței pe filiera cerealelor și a produselor procesate din cereale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Motoractive IFN” — S.A. din București în Dosarul nr. 14.895/233/2010 al Judecătorei Galați — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 februarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 110

din 9 februarie 2012

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Sorinel Băiașu în Dosarul nr. 1.026/54/2011 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului nr. 1.316D/2011 al Curții Constituționale.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, personal, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Inspectoratul General al Poliției de Frontieră a transmis la dosarul cauzei un înscris conținând punctul său de vedere

asupra excepției de neconstituționalitate, prin care solicită respingerea acesteia.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției de neconstituționalitate. În esență, acesta arată că dispozițiile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt neconstituționale, deoarece nesocotesc legislația în vigoare privind statutul de cadru militar, respectiv drepturile câștigate ca urmare a obținerii unor decorații. Astfel, susține că este titularul a două decorații care îi conferă statut de cadru militar, însă, pentru că nu și-a definitivat studiile în perioada prescrisă în textul de lege criticat, nu mai deține, în prezent, titlul de ofițer, deși a urmat un curs de ofițeri, și, în plus, nu poate purta în public acele decorații, care implică în mod necesar calitatea de ofițer. Deși alte texte din aceeași Lege nr. 360/2002 garantează polițiștilor decorații păstrarea drepturilor dobândite prin primirea celor două distincții, precum și faptul că aceștia pot fi echivalați/reechivalați într-o funcție civilă, autorul excepției afirmă că se află într-o situație discriminatorie, acestuia nefiindu-i recunoscute aceste drepturi.

Depune la dosarul cauzei un set de înscrisuri ce cuprind, pe de o parte, concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, și, pe de altă parte, fotocopii ale acțiunii introductive și acte doveditoare depuse la instanța de judecată, referitoare la studiile și brevetele deținute, memorii depuse și răspunsurile primite la cererea sa de anulare a actului



administrativ unilateral, prin care este încadrat cu gradul profesional de „agent șef principal de poliție”, și de obligare a pârâților de reechivalare a gradului militar de „locotenent” cu gradul profesional de „comisar de poliție”.

Reprezentantul Ministerului Public susține, în concluziile sale, că în cauză sunt criticate, în realitate, aspecte privind interpretarea și aplicarea la speță a dispozițiilor legii criticate, atribuții ce revin competenței instanței de judecată, și nu Curții Constituționale. De aceea, sub acest aspect, excepția are caracter inadmisibil. Pe fondul excepției, arată că aceasta este neîntemeiată, deoarece prevederile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului nu contravin art. 15 și nici art. 16 din Constituție, de vreme ce se aplică pentru viitor și, în egală măsură, tuturor celor vizați de ipoteza normei în discuție.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 26 octombrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.026/54/2011, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului**, excepție de neconstituționalitate ridicată de Sorinel Băiașu într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect refuzul soluționării mai multor cereri referitoare la repunerea sa în drepturile echivalente gradului militar de ofițer, prin reechivalarea gradului militar de locotenent cu cel profesional de comisar de poliție.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate încalcă prevederile art. 15 alin. (1) și ale art. 16 din Constituție, dispozițiile Protocolului nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dar și pe cele ale Legii nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri și funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri, ale art. 12 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, ale art. 2—4 și art. 69—72 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, precum și unele texte din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului. Astfel, prevederile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 nesocotesc drepturile legale și beneficiile câștigate de autorul excepției ca urmare a obținerii a două decorații (Semnul onorific *În Serviciul Armatei* pentru ofițeri și Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri), în condițiile în care acesta nu a îndeplinit condiția prevăzută de textul legal criticat, de definitivare a studiilor în termenul de 5 ani de la intrarea în vigoare a Legii nr. 360/2002, cu consecința, pentru ofițerii de poliție, de a fi încadrați în categorii și grade profesionale corespunzătoare pregătirii, iar pentru agenții de poliție, de a le înceta raporturile de serviciu. Cu alte cuvinte, actele normative și dispozițiile din actele normative amintite îi conferă acestuia statut de cadru militar și gradul de ofițer, cu toate drepturile aferente, pe când normele legale criticate prevăd, ca sancțiune a nedefinitivării studiilor superioare în termenul acolo prevăzut, pierderea gradului respectiv și a drepturilor corespunzătoare. În concluzie, autorul excepției susține că, în cazul său, primează drepturile câștigate anterior, în calitate de posesor al acestor distincții, că „neconcordanța textelor din cele patru legi amintite trebuie să facă obiectul controlului de constituționalitate” și că dispozițiile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt, astfel, neconstituționale.

**Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile de lege

criticate nefiind în contradicție față de normele art. 15 și art. 16 din Constituție.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului sunt constituționale. Astfel, acestea nu vin în contradicție cu art. 15 alin. (1) din Legea fundamentală, în condițiile în care universalitatea drepturilor și libertăților exprimă vocația cetățeanului pentru toate drepturile și libertățile, precum și ideea că toți cetățenii unui stat se pot bucura de acestea, însă valorificarea concretă și exercițiul efectiv al acestor drepturi și libertăți depinde de fiecare titular în parte, de capacitățile sale, precum și de starea socială și realitățile juridice ale fiecărei țări. Totodată, consideră că nu sunt încălcate nici prevederile art. 16 din Constituție, deoarece textul legal criticat se aplică tuturor persoanelor vizate de ipoteza normei juridice, fără a institui privilegii sau discriminări pe considerente arbitrare.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, susținerile autorului excepției, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 iunie 2002, astfel cum au fost modificate prin dispozițiile art. I pct. 43 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 89/2003 pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 715 din 14 octombrie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 101/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 346 din 20 aprilie 2004. Textul de lege criticat are următoarea redactare: *„Perioada acordată polițiștilor pentru definitivarea studiilor necesare echivalării în gradele corespunzătoare funcției pe care o dețin, conform prevederilor alin. (1), este de 5 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi. Dacă după expirarea perioadei de 5 ani polițiștii nu și-au definitivat studiile necesare echivalării în gradele profesionale pe care le au, ofițerii de poliție vor fi încadrați în categorii și grade profesionale corespunzătoare pregătirii, iar agenților de poliție le vor înceta raporturile de serviciu.”*

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege examinat încalcă dispozițiile constituționale ale art. 15 alin. (1) referitor la principiul universalității și ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, precum și prevederile referitoare la interzicerea discriminării cuprinse în Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificat prin Legea nr. 103/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 375 din 2 mai 2006.

Din examinarea excepției de neconstituționalitate invocate, Curtea Constituțională constată că dispozițiile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului impun



polițiștilor o obligație justificată și rezonabilă, cea a definitivării studiilor necesare echivalării în gradele corespunzătoare funcției pe care o dețin, tocmai pentru a se menține în respectiva funcție și a corespunde exigențelor profesionale impuse de acea funcție; în caz contrar, aceștia vor fi încadrați în categorii și grade profesionale corespunzătoare pregătirii sau, după caz, le va înceta raportul de serviciu. Textul de lege criticat nu încalcă *ab initio* un drept anterior câștigat, ci îl condiționează de un anumit nivel de pregătire profesională, necesară pentru păstrarea unei funcții sau unui grad în cadrul categoriei profesionale a polițiștilor.

Curtea Constituțională a reținut în jurisprudența sa, de exemplu Decizia nr. 289 din 7 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 586 din 7 iulie 2005, că atât încadrarea prin lege a diferiților funcționari publici în anumite categorii, clase și grade profesionale, cât și salarizarea conform acestei încadrări nu reprezintă drepturi fundamentale, care nu s-ar putea modifica, pentru viitor, tot prin lege. Astfel, legiuitorul este în drept să modifice sistemul de salarizare existent ori să îl înlocuiască cu altul nou, considerat mai adecvat pentru atingerea scopului urmărit, ținând seama și de resursele financiare disponibile în diferite perioade de timp. De asemenea, ține de opțiunea liberă a legiuitorului încadrarea în categorii, clase și grade profesionale a funcționarilor publici. Având în vedere apartenența categoriei profesionale a polițiștilor la sfera personalului plătit din fonduri publice, cele reținute de Curte prin decizia indicată sunt valabile, *mutatis mutandis*, și în situația analizată în prezenta cauză.

Prin urmare, Curtea constată că, prin conținutul lor, dispozițiile de lege criticate nu contravin principiilor fundamentale invocate. Prevederile art. 15 alin. (1) din Constituție protejează, garantează vocația sau posibilitatea fiecărui cetățean de a avea drepturile și libertățile consacrate prin sistemul legislativ național, dar, în același timp, afirmă și principiul universalității îndatoririlor fundamentale, corelative drepturilor și libertăților fundamentale de care se poate bucura orice cetățean. Totodată, norma juridică examinată nu poate fi criticată nici sub aspect discriminatoriu, așa cum pretinde autorul excepției, aceasta aplicându-se, în egală măsură, tuturor celor vizați de ipoteză, atât în privința obligației prevăzute în cuprinsul său, cât și a sancțiunii reglementate.

Raportând cele de mai sus la critica de neconstituționalitate propriu-zisă, Curtea constată că, deși autorul excepției consideră că dispozițiile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002

privind Statutul polițistului încalcă principiile fundamentale ale universalității, respectiv al egalității și nediscriminării, susținerile sale nu relevă raportul de contrarietate dintre textul legal criticat și normele fundamentale invocate, ci se întemeiază pe o pretinsă lipsă de concordanță a legislației privind, pe de o parte, drepturile și beneficiile cuvenite persoanelor distinse cu decorații, respectiv Legea nr. 573/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru ofițeri și funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de ofițeri (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.267 din 29 decembrie 2004), art. 12 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 20 iulie 1995) și art. 2—4 și art. 69—72 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 146 din 7 aprilie 2000), și, pe de altă parte, prevederile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului. Mai mult, în opinia autorului excepției, chiar și texte din aceeași lege criticată sunt contradictorii, acesta considerând, de pildă, că „dispozițiile art. 73 alin. (8) (...) au o valoare juridică inferioară față de art. 29 din aceeași lege”.

Autorul excepției arată că, în calitate de posesor a două decorații, beneficiază de drepturile legale prevăzute de actele normative indicate și care decurg din statutul de cadru militar conferit de acestea. Prin urmare, dispozițiile art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002, care prevăd obligația ca ofițerii de poliție și agenții de poliție să-și definitiveze într-un termen de 5 ani de la intrarea în vigoare a legii studiile necesare echivalării în gradele corespunzătoare funcției pe care o dețin, cu sancțiunea încadrării ofițerilor de poliție în categorii și grade profesionale corespunzătoare pregătirii, respectiv a încetării raporturilor de serviciu pentru agenții de poliție, anulează drepturile anterior câștigate, ca titular al decorațiilor primite și astfel „se încalcă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățeanului, consacrate de art. 15 alin. (1) și art. 16 din Constituția României”.

În realitate, autorul excepției este nemulțumit de modalitatea în care diverse acte normative sau reglementări în vigoare, aplicabile speței sale, sunt interpretate și aplicate fie de autoritatea publică al cărei angajat este, fie de instanța de judecată. Or, atât acest aspect, cât și cel referitor la o eventuală necorelare a legislației într-un anumit domeniu, nu sunt chestiuni ce aparțin sferei de competență a Curții Constituționale, excepția de neconstituționalitate fiind, din această perspectivă, inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 73 alin. (8) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, excepție ridicată de Sorinel Băiașu în Dosarul nr. 1.026/54/2011 al Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 februarie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**



# ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru stabilirea unor măsuri financiare

Având în vedere:

— volumul mare al plăților restante înregistrate de unitățile administrativ-teritoriale față de operatorii economici care prestează servicii și lucrări de interes public local, precum și datoriile pe care aceștia le înregistrează față de bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele fondurilor speciale;

— prevederile Aranjamentului stand-by dintre România și Fondul Monetar Internațional, referitoare la eliminarea plăților restante;

— blocajul financiar cu care se confruntă operatorii economici, datorat neachitării obligațiilor de plată de către instituțiile publice beneficiare ale unor servicii sau lucrări, în vederea relansării economice a acestora și a eliminării arieratelor unităților administrativ-teritoriale;

— faptul că aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 212/2011 pentru aprobarea Programului de interes național „Dezvoltarea rețelei naționale de cămine pentru persoane vârstnice”, cu modificările ulterioare, în baza căreia autoritățile administrației publice locale au decis înființarea de cămine pentru persoane vârstnice prin reorganizarea unor unități sanitare cu paturi aflate în rețeaua proprie a acestora, care se desființează în condițiile prevăzute de lege, va conduce la imposibilitatea încadrării în numărul maxim de posturi aprobat pe fiecare unitate administrativ-teritorială,

în considerarea faptului că elementele menționate vizează interesul public și constituie o situație extraordinară, a cărei reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Alineatul (2) al articolului III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 450 din 2 iulie 2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

„(2) Numărul maxim de posturi prevăzut la alin. (1) nu se aplică și capitolului bugetar «Învățământ», finanțat din bugetele locale, precum și capitolelor bugetare «Sănătate» și «Asigurări și asistență socială», indiferent de sursa de finanțare.”

**Art. II.** — Prevederile art. VII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 63/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, precum și pentru stabilirea unor măsuri financiare, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 13/2011, cu modificările ulterioare, se suspendă până la data de 31 decembrie 2012 inclusiv.

**Art. III.** — Prin derogare de la prevederile art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se pot aloca, până la sfârșitul anului 2012, prin hotărâre a Guvernului, sume și pentru plata arieratelor.

PRIM-MINISTRU

**MIHAI-RĂZVAN UNGUREANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

**Gabriel Berca**

Ministrul finanțelor publice,

**Bogdan Alexandru Drăgoi**

București, 3 aprilie 2012.

Nr. 8.



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind modificarea și completarea Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 54/2007

Având în vedere prevederile art. 8 alin. (1) lit. i) și n) din Legea gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.428/2009 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

**Art. I.** — Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 54/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 și 71 bis din 30 ianuarie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Prevederile Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, denumit în continuare *Codul rețelei*, sunt în conformitate cu prevederile Legii gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului (CE) nr. 715/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 privind condițiile de acces la rețelele pentru transportul gazelor naturale și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.775/2005, cu modificările ulterioare, și se aplică de către Societatea Națională de Transport Gaze Naturale «Transgaz» — S.A. Mediaș, denumită în continuare *operatorul sistemului de transport (OST)*, de utilizatorii SNT, denumiți în continuare *utilizatori ai rețelei (UR)*, de producătorii de gaze naturale, furnizorii de gaze naturale, precum și de operatorii sistemelor de distribuție (*OSD*), consumatorii direcți (*CD*) și operatorii depozitelor de înmagazinare (*OSÎ*).”

**2. La articolul 9 alineatul (1), definițiile termenilor „interval de echilibrare”, „punct de ieșire” și „punct de intrare” se abrogă.**

**3. La articolul 9 alineatul (1), definițiile termenilor „procedură de corelare” și „unitate de energie” se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„**Procedură de corelare** — procedură prin care OST analizează comparativ nominalizarea unui utilizator al rețelei la un anumit punct de intrare sau de ieșire cu informațiile partenerilor privind respectivul punct de intrare sau de ieșire.

.....  
**Unitate de energie** — unitatea de măsură a cărei valoare va fi exprimată în MWh.”

**4. La articolul 9, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Termenii definiți la alin. (1) se completează cu cei definiți în Legea nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare, și în Regulamentul (CE) nr. 715/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009, cu modificările ulterioare.”

**5. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 12. — Un *punct de intrare* este acel punct fizic în care, în baza contractului, UR predă și OST preia, pentru transport prin SNT, gazele naturale din sistemele adiacente.”

**6. Articolul 13 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — Punctul de intrare fizic este reprezentat de sistemul/mijlocul de măsurare fiscală/comercială, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 13<sup>2</sup>.”

**7. După articolul 13 se introduc două noi articole, articolele 13<sup>1</sup> și 13<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 13<sup>1</sup>. — AC poate aproba crearea mai multor puncte virtuale de intrare dintr-un punct fizic sau gruparea mai multor puncte fizice de intrare într-un punct de intrare virtual, la propunerea OST și/sau a UR.

Art. 13<sup>2</sup>. — În cazul punctelor virtuale create dintr-un punct fizic, respectivele puncte virtuale au caracter de punct fizic, așa cum acesta a fost definit la art. 12.”

**8. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — Punctele de intrare în SNT pot fi:

- puncte de intrare din import;
- puncte de intrare din perimetrele de producție de pe uscat (on-shore) și din perimetrele de producție de pe platoul continental al Mării Negre (off-shore);
- puncte de intrare din depozite de înmagazinare subterană (pentru extracția de gaze naturale din depozitele de înmagazinare subterană);
- puncte de interconectare cu alte sisteme de transport al gazelor naturale din state membre ale UE;
- puncte de interconectare cu alte sisteme de transport al gazelor naturale din state terțe (non-UE);
- puncte de intrare din terminale GNL;
- puncte de intrare din instalații de producție a biogazului sau a altor gaze care îndeplinesc condițiile de calitate pentru a putea fi livrate/transportate în/prin SNT.”

**9. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 15. — (1) Un *punct de ieșire* este acel punct fizic în care, în baza contractului, OST predă și UR preia gazele naturale transportate prin SNT în scopul predării acestora în sistemele adiacente/la CD.

(2) În cazul localităților alimentate prin mai multe puncte fizice interconectate între ele, la solicitarea OSD, OST poate substitui punctele fizice respective printr-un punct de tip inel cu caracter de punct fizic, așa cum acesta a fost definit la alin. (1).”

**10. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 16. — Punctul de ieșire fizic este reprezentat de sistemul/mijlocul de măsurare fiscală/comercială, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 15 alin. (2).”



**11. După articolul 16 se introduce un nou articol, articolul 16<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 16<sup>1</sup>. — AC poate aproba gruparea mai multor puncte fizice de ieșire, inclusiv a celor menționate la art. 15 alin. (2), într-un punct de ieșire virtual, la propunerea OST și/sau a UR.”

**12. Articolul 17 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 17. — Punctele de ieșire din SNT pot fi:

- a) puncte de ieșire spre sisteme de distribuție;
- b) puncte de ieșire spre CD;
- c) puncte de ieșire spre depozitele de înmagazinare subterană (pentru injecția de gaze naturale în depozitele de înmagazinare subterană);
- d) puncte de interconectare cu alte sisteme de transport gaze naturale din state membre ale UE;
- e) puncte de interconectare cu alte sisteme de transport gaze naturale din state terțe (non-UE);
- f) puncte de ieșire spre rețele de conducte din amonte.”

**13. După articolul 17 se introduce un nou subtitlu, intitulat „Proceduri/Operațiuni comerciale derulate pe punctele de intrare/ieșire în/din SNT”, cuprinzând articolele 17<sup>1</sup> și 17<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 17<sup>1</sup>. — (1) În punctele fizice de intrare/ieșire în/din SNT se derulează următoarele proceduri/operațiuni comerciale prevăzute de Codul rețelei:

- a) accesul la serviciile de transport:
  - (i) rezervarea de capacitate;
  - (ii) stabilirea programului de transport;
- b) procedurile operaționale de utilizare a SNT:
  - (i) nominalizarea/renominalizarea;
  - (ii) corelarea nominalizărilor;
  - (iii) alocarea (doar în cazul punctelor de ieșire din SNT);
- c) procedurile de management al congestiilor contractuale:
  - (i) returnarea voluntară de capacitate;
  - (ii) facilitatea de transfer de capacitate (FTC);
  - (iii) transferul obligatoriu de capacitate;
- d) aplicarea tarifelor de dezechilibru:
  - (i) tariful de depășire a capacității rezervate;
  - (ii) tariful pentru neasigurarea capacității rezervate.

(2) Rezervarea de capacitate pe puncte fizice de intrare/ieșire în/din SNT se va face începând cu anul gazier 2012—2013.

(3) Tariful de depășire a capacității rezervate și tariful pentru neasigurarea capacității rezervate se vor percepe numai după aplicarea sistemului de tarifare de tipul «intrare-ieșire».

Art. 17<sup>2</sup>. — (1) În punctele virtuale de intrare/ieșire în/din SNT se derulează următoarele proceduri/operațiuni comerciale prevăzute de Codul rețelei:

- a) procedurile operaționale de utilizare a SNT:
  - (i) alocarea (doar în cazul punctelor de intrare în SNT);
  - (ii) facilitatea de transfer gaze (FTG ex-post);
- b) aplicarea tarifelor de dezechilibru:
  - (i) tariful de nerespectare a nominalizării;
  - (ii) tariful de dezechilibru zilnic;
  - (iii) tariful de dezechilibru acumulat;
  - (iv) tariful pentru livrare sub nominalizarea aprobată.

(2) Pentru aplicarea tarifelor prevăzute la alin. (1) lit. b) se iau în considerare următoarele date:

- a) nominalizările pe puncte virtuale de intrare obținute prin însumarea nominalizărilor aprobate pentru punctele fizice aferente;
- b) alocările finale pe punctele virtuale de intrare;

c) nominalizările pe puncte virtuale de ieșire obținute prin însumarea nominalizărilor aprobate pentru punctele fizice aferente;

d) alocările finale pe punctele virtuale de ieșire obținute prin însumarea alocărilor finale pentru punctele fizice aferente.”

**14. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 18. — OST are obligația de a publica pe pagina de internet cel puțin informațiile prevăzute de Regulamentul (CE) nr. 715/2009, cu modificările ulterioare.”

**15. Articolul 20 se abrogă.**

**16. Articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 21. — OST asigură accesul nediscriminatoriu la capacitatea disponibilă la punctele de intrare în/ieșire din SNT.”

**17. Articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 22. — (1) Capacitatea necesară OST pentru operarea și întreținerea sistemului, defalcată pe puncte de intrare/ieșire în/din SNT, va fi înaintată AC în vederea aprobării, anual, până la data de 15 martie.

(2) AC analizează și aprobă capacitatea solicitată până la data de 31 martie.”

**18. Articolul 23 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 23. — (1) OST acordă capacitatea în punctele de intrare în/ieșire din SNT pe baza principiului «primul venit, primul servit», în următoarea ordine de prioritate:

- a) pentru capacitățile solicitate în scopul îndeplinirii obligațiilor de serviciu public;
- b) pentru capacitățile solicitate în alte scopuri decât îndeplinirea obligațiilor de serviciu public.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), principiile de acordare de capacitate pentru punctele de interconectare cu un sistem de transport terț vor fi corelate cu acordurile stabilite între operatorii sistemelor de transport interconectate.”

**19. La articolul 25, litera B „cerințe tehnice” se modifică și va avea următorul cuprins:**

„B. cerințe tehnice:

- (i) OST deține o platformă informațională, realizată în conformitate cu prevederile prezentului act normativ. Serverele OST sunt sincronizate cu un server de timp precizat în documentația de utilizare a platformei;
- (ii) UR trebuie să dispună de mijloace informatice care să permită transmiterea informațiilor în platforma informațională a OST, în conformitate cu prevederile Codului rețelei;”.

**20. La articolul 26, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 26. — (1) Neîndeplinirea cerințelor financiare și/sau tehnice de acces sus-menționate în orice moment pe durata valabilității contractului de transport poate constitui motiv de reziliere a contractului de transport.”

**21. Articolul 27<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 27<sup>1</sup>. — (1) Rezervarea de capacitate se face în punctele de intrare în SNT și în punctele de ieșire din SNT, în unități de energie.

(2) Capacitatea solicitată se calculează luând în considerare puterea calorică superioară medie anuală, determinată pe baza datelor din anul calendaristic anterior.

(3) În cazul contractelor de transport încheiate pe multiplu de ani gazieri, capacitatea rezervată se va recalcula anual în conformitate cu prevederile alin. (2).”

**22. La articolul 29, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 29. — (1) UR are dreptul de a solicita capacitate peste portofoliul de clienți existent, cu condiția ca solicitarea să fie



susținută documentat cu cel puțin 10 zile înainte de începerea perioadei pentru care se solicită capacitatea.

(2) Contractele de transport se semnează pentru capacitatea solicitată în baza portofoliului de clienți estimat al fiecărui UR.”

**23. Articolul 30 se abrogă.**

**24. Subtitlul „Rezervarea de capacitate la punctele de intrare în SNT” se abrogă.**

**25. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 31. — Pentru rezervarea de capacitate în punctele de intrare din import, din perimetrele de producție și din depozitele de înmagazinare subterană, precum și în punctele de ieșire spre depozitele de înmagazinare subterană, utilizatorul rețelei care solicită capacitate în aceste puncte trebuie să emită o declarație conform modelului prevăzut în anexa nr. 2.”

**26. Articolele 32—34 se abrogă.**

**27. Articolul 37 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 37. — (1) UR solicită rezervarea de capacitate în SNT prin completarea și transmiterea formularului «Solicitare de capacitate», conform modelului prevăzut în anexa nr. 3, împreună cu propunerea de program de transport, direct în platforma informațională, în conformitate cu prevederile art. 25 lit. B.

(2) În situația în care, din motive tehnice legate de indisponibilitatea platformei, UR nu poate transmite documentele precizate la alin. (1) direct în platformă, formularul și programul de transport vor fi transmise prin e-mail în format XML furnizat de către OST.

(3) Puterea calorifică superioară medie anuală luată în calcul pentru rezervarea de capacitate în unități de energie (MWh/zi) se calculează ca medie ponderată cu volumele de gaze naturale a puterilor calorifice superioare determinate în perioada anului calendaristic anterior pentru fiecare punct considerat.

(4) Valorile puterilor calorifice superioare medii anuale calculate conform alin. (3), afișate pe pagina de internet a OST la data de 15 aprilie, sunt valabile pentru întreaga perioadă a anului gazier următor.”

**28. La articolul 43 alineatul (2), litera d) se abrogă.**

**29. La articolul 45, alineatele (1), (2) și (4)—(6) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 45. — (1) Pentru implementarea contractului de transport, utilizatorul rețelei are responsabilitatea de a informa OST în legătură cu livrările și preluările de gaze naturale în/din SNT, planificate la toate punctele de intrare și de ieșire la care utilizatorul rețelei a rezervat capacitate; informarea va fi sub forma programului de transport și a nominalizărilor/renominalizărilor, cu respectarea procedurilor și termenelor prevăzute în prezenta secțiune.

(2) La întocmirea programului de transport și a nominalizărilor/renominalizărilor, utilizatorii rețelei vor ține cont de lucrările planificate care cauzează o reducere sau o întrerupere a capacității în SNT.

(4) OST are obligația de a informa UR, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data efectivă a lucrărilor prevăzute la alin. (3), în legătură cu perioada de întrerupere și cu privire la data previzionată a reluării prestării serviciului de transport.

(5) Utilizatorii rețelei vor fi informați în legătură cu orice posibilă modificare a graficului de lucrări planificate cu cel puțin 30 de zile înainte.

(6) În cazul schimbării programului de lucrări planificate, anunțate în conformitate cu alin. (3), UR va avea posibilitatea de a modifica, de comun acord cu OST, programul de transport și nominalizările/renominalizările.”

**30. La articolul 46, alineatele (1) și (3)—(6) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 46. — (1) Programul de transport va fi întocmit de UR în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 5, pentru fiecare lună fiind precizate următoarele:

a) cantitatea de gaze naturale exprimată în unități de energie la fiecare punct de intrare în SNT la care UR a rezervat capacitate, defalcat pe parteneri;

b) cantitatea de gaze naturale exprimată în unități de energie, la fiecare punct de ieșire din SNT la care UR a rezervat capacitate, defalcat pe parteneri.

(3) În situația în care, din motive tehnice legate de indisponibilitatea platformei, UR nu poate transmite documentul menționat la alin. (1) direct în platformă, programul de transport va fi transmis prin e-mail în format XML furnizat de către OST.

(4) Puterea calorifică superioară medie anuală luată în calcul pentru elaborarea programului de transport în unități de energie (MWh/zi) se calculează ca medie ponderată cu volumele de gaze naturale a puterilor calorifice superioare determinate în perioada anului calendaristic anterior pentru fiecare punct considerat.

(5) Valorile puterilor calorifice superioare medii anuale determinate conform alin. (4) vor fi disponibile pe pagina de internet a OST la data de 15 aprilie.

(6) Parametrii operativi aferenți punctelor fizice de intrare în/ieșire din SNT (presiune minimă, presiune maximă, capacitate), precum și drepturile și obligațiile părților cu privire la respectarea acestor parametri vor face obiectul unor convenții bilaterale încheiate de OST cu producătorii, OSÎ și OSD până la data de 15 aprilie pentru anul gazier următor. CD vor încheia convenții bilaterale direct sau prin furnizorii lor, după caz.”

**31. Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 47. — Programul de transport se va anexa la contractul de transport. După începerea anului gazier și cel târziu cu 5 zile anterior începerii lunii de livrare, până la ora 14,00, utilizatorii rețelei își pot modifica programul de transport pentru luna următoare sau pentru restul anului gazier.”

**32. Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 48. — (1) Programul de transport poate fi modificat prin notificarea scrisă a UR. Notificarea este întocmită în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 6 și transmisă direct în platforma informațională.

(2) În situația în care, din motive tehnice legate de indisponibilitatea platformei, UR nu poate transmite documentul precizat la alin. (1) direct în platformă, notificarea va fi transmisă prin e-mail în format XML furnizat de către OST.”

**33. Articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 49. — (1) Nominalizarea/Renominalizarea reprezintă o informație angajantă pe care utilizatorii rețelei o transmit OST și care, pentru a fi pusă în aplicare, trebuie aprobată de OST.

(2) Nominalizările utilizatorilor rețelei vor fi făcute săptămânal și pot fi făcute în orice zi gazieră, în termenele prevăzute în prezenta secțiune. Renominalizările pot fi făcute pentru fiecare zi gazieră în termenele prevăzute în prezenta secțiune. În cazul în care utilizatorii rețelei nu au transmis nominalizarea/renominalizarea la aceste termene, se aplică prevederile art. 52.

(3) În situația în care se constată diferențe între valorile nominalizărilor/renominalizărilor aprobate de OST și valorile alocate, se va aplica un tarif de nerespectare a nominalizării conform prevederilor art. 105.”



**34. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 50. — (1) La efectuarea nominalizărilor și renominalizărilor se vor respecta următoarele principii:

a) nominalizarea supusă aprobării OST este cea existentă în platformă la termenul-limită prevăzut la art. 51 alin. (1);

b) renominalizarea supusă aprobării OST este cea existentă în platformă la termenul-limită prevăzut la art. 59 alin. (1);

c) nominalizarea sau renominalizarea nu poate să fie mai mare decât capacitatea rezervată pentru respectivul punct de intrare în sau de ieșire din SNT;

d) nominalizările sau renominalizările pentru punctele de intrare în SNT nu pot fi mai mari decât cantitățile de gaze naturale contractate de către UR în punctele respective;

e) fiecare UR va pune la dispoziția OST nominalizări și renominalizări echilibrate, respectiv energia zilnică livrată în SNT trebuie să fie egală cu preluarea zilnică de energie din SNT;

f) nominalizările sau renominalizările pentru punctele de intrare în și de ieșire din SNT vor fi egale cu cele pe care UR le-a convenit cu clienții săi și le-a comunicat, după caz, OSÎ, producătorilor, furnizorilor, CD, OSD și importatorilor.

(2) Nominalizarea sau renominalizarea care nu respectă condițiile de mai sus va fi respinsă de OST, cu informarea UR.”

**35. Articolul 51 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 51. — (1) Până la ora 14,00 din ziua de luni a fiecărei săptămâni gazieră  $n-1$ , utilizatorii rețelei comunică OST nominalizarea pentru săptămâna gazieră  $n$ , în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 7, indicând pentru fiecare zi gazieră a săptămânii gazieră  $n$ :

a) cantitatea de gaze naturale, defalcată pe parteneri, exprimată în unități de energie, la fiecare punct de intrare în SNT pentru care utilizatorul rețelei a rezervat capacitate;

b) cantitatea de gaze naturale, defalcată pe parteneri, exprimată în unități de energie pentru fiecare punct de ieșire din SNT pentru care utilizatorul rețelei a rezervat capacitate.

(2) Utilizatorii rețelei transmit nominalizarea direct în platforma informațională, în conformitate cu procedura prevăzută la art. 25 lit. B.

(3) În situația în care nominalizarea este 0, această valoare se transmite de către UR în mod explicit, în caz contrar aplicându-se prevederile art. 52 alin. (1).

(4) În situația în care, din motive tehnice legate de indisponibilitatea platformei, UR nu poate transmite documentul precizat la alin. (1) direct în platformă, nominalizarea va fi transmisă prin e-mail în format XML furnizat de către OST; se ia în considerare în vederea aprobării cea mai recentă nominalizare primită de către OST în termenul-limită stabilit, prin oricare din cele două căi de transmitere admise (platformă sau fișier XML).

(5) OST asigură preluarea datelor din fișierele XML în platformă în termen de maximum 30 de minute.”

**36. La articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 52. — (1) În situația în care utilizatorul rețelei nu transmite, pentru fiecare punct de intrare și de ieșire din SNT, o nominalizare în termenele prevăzute în prezenta secțiune, OST va înregistra, în mod automat și fără acordul prealabil al utilizatorului rețelei, nominalizarea la o valoare egală cu media zilnică a energiei, potrivit ultimului program de transport trimis de utilizatorul rețelei pentru luna respectivă.”

**37. La articolul 52, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (11) și (12), cu următorul cuprins:**

„(11) Media zilnică a energiei pentru fiecare punct de intrare/ieșire în/din SNT se calculează cu o precizie de 6 zecimale, prin împărțirea valorii lunare prevăzute în programul de transport la numărul de zile ale lunii respective, diferențele

rezultate din rotunjirile zilnice fiind regularizate prin valoarea din ultima zi a lunii.

(12) În situația prevăzută la alin. (11), pentru asigurarea egalității nominalizării totale pe punctele de intrare cu nominalizarea totală pe punctele de ieșire, se procedează astfel:

a) se calculează suma mediilor zilnice pe punctele de intrare;

b) se calculează suma mediilor zilnice pe punctele de ieșire;

c) se egalizează valorile de intrare cu valorile de ieșire la nivelul celei mai mici valori dintre acestea;

d) egalitatea se realizează prin diminuarea valorii de pe punctul de intrare/ieșire cu cea mai mare nominalizare cu diferența:

— dintre valoarea rezultată conform lit. a) și cea rezultată conform lit. b) — pentru situația în care suma mediilor zilnice pe punctele de intrare este mai mare decât suma mediilor zilnice pe punctele de ieșire;

— dintre valoarea rezultată conform lit. b) și cea rezultată conform lit. a) — pentru situația în care suma mediilor zilnice pe punctele de ieșire este mai mare decât suma mediilor zilnice pe punctele de intrare.”

**38. Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 53. — (1) OST va informa utilizatorul rețelei, în termenele și conform procedurilor specificate mai jos, în legătură cu aprobarea sau respingerea nominalizării, atât în cazul în care nominalizarea a fost trimisă de utilizatorul rețelei, cât și în cazul în care nominalizarea a fost făcută de OST pentru utilizatorul rețelei, în conformitate cu prevederile art. 52.

(2) Notificarea UR cu privire la aprobarea sau respingerea nominalizării se face în cadrul platformei, atunci când sunt sau nu sunt respectate condițiile privind introducerea nominalizării impuse prin art. 50 alin. (1), și, suplimentar, prin e-mail, atunci când OST ajustează nominalizarea conform art. 52 alin. (12), art. 55 lit. a) și art. 57.”

**39. Articolul 55 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 55. — Înainte de a aproba nominalizarea transmisă de UR, OST va parcurge următoarele etape:

a) verifică dacă nominalizarea transmisă se încadrează în capacitatea rezervată pentru fiecare punct de intrare/ieșire; OST va respinge nominalizarea transmisă dacă această cerință nu este îndeplinită și va aplica prevederile art. 52;

b) aplică o procedură de corelare între nominalizarea UR și informațiile primite de la partenerii UR pentru fiecare punct de intrare în SNT și fiecare punct de ieșire din SNT pentru care UR a transmis nominalizarea; în cazul în care nominalizările UR nu concordă cu informațiile corespunzătoare primite de la partenerii UR pentru un anumit punct de intrare în/ieșire din SNT, nominalizările vor fi reduse la nivelul cel mai mic al celor două valori;

c) verifică dacă suma energiei nominalizate de utilizatorul rețelei la toate punctele de intrare în SNT la care utilizatorul rețelei a rezervat capacitate este egală cu suma energiei de la toate punctele de ieșire din SNT la care utilizatorul rețelei a rezervat capacitate, pentru fiecare zi gazieră inclusă în nominalizare; în cazul în care nu există egalitate, se procedează la ajustarea valorii celei mai mari la nivelul valorii celei mai mici, diminuând valorile proporțional cu nominalizarea (pro-rata) pe fiecare punct de intrare/ieșire în/din SNT.”

**40. Articolul 56 se abrogă.****41. Articolul 57 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 57. — Până cel târziu la ora 16,00 din ziua de luni a săptămânii gazieră  $n-1$ , OST va informa utilizatorul rețelei, prin afișarea pe platformă a unui mesaj în format XML, dacă nominalizarea săptămânală pentru săptămâna gazieră  $n$  a fost aprobată sau respinsă.”



**42. La articolul 60, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„(2) UR transmit renominalizările direct în platforma informațională, în conformitate cu prevederile art. 25 lit. B.

(3) În situația în care, din motive tehnice legate de indisponibilitatea platformei, UR nu poate transmite documentul precizat la alin. (1) direct în platformă, nominalizarea va fi transmisă prin e-mail în format XML furnizat de OST.”

**43. Articolul 61 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 61. — (1) La primirea unei renominalizări trimise de utilizatorul rețelei pentru ziua *n*, dar nu mai târziu de ora 16,00 din ziua gazieră *n-1*, OST va informa utilizatorul rețelei în legătură cu aprobarea sau respingerea renominalizării pentru ziua gazieră *n*.

(2) Notificarea UR cu privire la aprobarea ori respingerea renominalizării se face în cadrul platformei, atunci când sunt sau nu sunt respectate condițiile privind introducerea renominalizării impuse prin art. 50 alin. (1), și, suplimentar, prin e-mail, atunci când OST ajustează renominalizarea conform art. 62.”

**44. Articolul 62 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 62. — Înainte de a aproba renominalizarea transmisă de UR, OST va parcurge următoarele etape:

a) verifică dacă renominalizarea transmisă se încadrează în capacitatea rezervată pentru fiecare punct de intrare/ieșire;

b) aplică o procedură de corelare între renominalizarea UR și informațiile primite de la partenerii UR, pentru fiecare punct de intrare în SNT și fiecare punct de ieșire din SNT pentru care UR a trimis renominalizarea; în cazul în care renominalizările UR nu concordă cu informațiile corespunzătoare primite de la partenerii UR pentru un anumit punct de intrare în/ieșire din SNT, renominalizările vor fi reduse la nivelul cel mai mic al celor două valori;

c) verifică dacă suma energiei renominalizate de UR la toate punctele de intrare în SNT la care UR a rezervat capacitate este egală cu suma energiei de la toate punctele de ieșire din SNT la care UR a rezervat capacitate; în cazul în care nu există egalitate, se procedează la ajustarea valorii celei mai mari la nivelul valorii celei mai mici, diminuând valorile proporțional cu renominalizarea (pro-rata) pe fiecare punct de intrare/ieșire în/din SNT;

d) OST va respinge renominalizarea transmisă dacă aceasta nu respectă condiția precizată la lit. a) și va considera validă nominalizarea aprobată.”

**45. Articolul 63 se abrogă.**

**46. Articolul 64 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 64. — (1) O renominalizare poate fi respinsă parțial sau integral în cazul în care aceasta nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 50 alin. (1).

(2) În cazul în care OST aprobă integral o renominalizare, aceasta devine nominalizare acceptată.

(3) O renominalizare ajustată de OST pentru a îndeplini termenii și condițiile din art. 50 alin. (1) devine nominalizare aprobată.”

**47. Articolul 65 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 65. — (1) UR trebuie să accepte o reducere temporară a capacității în următoarele cazuri:

a) în cazul în care OST nu acceptă gazele naturale care urmau să fie livrate de UR în SNT din cauza faptului că respectivele gaze naturale nu îndeplinesc cerințele minime de calitate precizate de legislația în vigoare;

b) în cazul în care OSÎ, OSD sau CD nu acceptă gazele naturale care urmau să fie livrate UR din cauza faptului că respectivele gaze naturale nu îndeplinesc cerințele minime de calitate precizate de legislația în vigoare.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) lit. a), OST nu este obligat la plata penalităților prevăzute la art. 107 și 108.

(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. b), UR are dreptul să solicite și să primească sumele aferente prejudiciului creat, în conformitate cu prevederile contractuale.”

**48. Articolul 81 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 81. — În situația în care OST nu asigură serviciile de transport cu mai mult de 2,5% din nominalizarea aprobată, acesta va plăti utilizatorului rețelei un tarif pentru livrare sub cantitatea nominalizată potrivit prevederilor art. 107, pentru diferența dintre pragul menționat și cantitățile de gaze naturale efectiv livrate.”

**49. Articolul 84 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 84. — (1) Facilitatea de transfer de capacitate (FTC) este un instrument prin care utilizatorii rețelei fac transfer reciproc de capacitate.

(2) Utilizatorul rețelei care dorește să transfere capacitate (denumit în continuare *utilizatorul rețelei care transferă*) și utilizatorul rețelei care dorește să preia respectiva capacitate (denumit în continuare *utilizatorul rețelei beneficiar de transfer*) vor înainta o notificare în acest sens către OST.

(3) Capacitatea se poate transfera integral sau parțial. Perioada de transfer parțial de capacitate poate fi din prima zi pentru care OST a aprobat transferul de capacitate până la sfârșitul anului gazier.

(4) OST va modifica în mod corespunzător contractele de transport încheiate cu utilizatorul rețelei care transferă și utilizatorul rețelei beneficiar de transfer.”

**50. Articolul 89 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 89. — (1) Dispeceratul OST primește nominalizările/renominalizările pentru fiecare zi gazieră:

— de la UR;

— de la OST, pentru consumul tehnologic propriu;

— de la OST, pentru cantitățile de gaze de echilibrare a SNT.

(2) Calculele efectuate de OST în vederea optimizării fluxurilor de gaze în SNT includ pentru fiecare zi gazieră a următoarei săptămâni gaziere următoarele:

a) prognozarea cantităților de gaze naturale stocate în conducte la începutul zilei gaziere;

b) prognozarea cantităților de gaze naturale stocate în conducte la sfârșitul zilei gaziere;

c) identificarea constrângerilor în cazul în care se prognozează că livrările vor depăși capacitatea disponibilă la locația respectivă (de exemplu la tronsoane de conductă care urmează să fie reparate);

d) identificarea cantităților de gaze de echilibrare pentru ziua gazieră următoare în vederea utilizării depozitelor de înmagazinare subterană și/sau a altor surse de gaze naturale.”

**51. La articolul 90, alineatele (7) și (9) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

(7) Pentru fiecare zi gazieră pentru care dezechilibrul zilnic depășește toleranța zilnică prevăzută în tabelul 2, utilizatorilor rețelei li se va percepe tariful de dezechilibru zilnic prevăzut în tabelul 6.

.....

(9) După expirarea celor 48 de ore, pentru fiecare săptămână gazieră pentru care dezechilibrul acumulat depășește limitele de echilibrare prevăzute în tabelul 3, utilizatorilor rețelei li se percepe tariful de dezechilibru acumulat prevăzut în tabelul 7.”

**52. La articolul 93, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(6) Procedurile de echilibrare sunt prevăzute în tabelul 1.”



## 53. Tabelul 3 „Proceduri de echilibrare” se modifică și devine tabelul 1, cu următorul cuprins:

## „Tabelul 1 — Proceduri de echilibrare

	Procedură	Răspunsul către utilizatorii rețelei	Implicații
Zilnic (sfârșitul zilei gaziere)	OST calculează dezechilibrul zilnic provizoriu pe baza alocării provizorii pentru ziua gazieră anterioară.	Până cel târziu la ora 14,00 din ziua gazieră $n$ , OST informează utilizatorul rețelei în legătură cu dezechilibrul său provizoriu pentru ziua gazieră $n-1$ .	Dezechilibrul zilnic provizoriu are doar caracter de informare.
Săptămânal (sfârșitul săptămânii gaziere)	OST calculează dezechilibrul acumulat provizoriu pe baza alocării provizorii pentru săptămâna gazieră anterioară.	Până cel târziu la ora 16,00 din prima zi gazieră a săptămânii gaziere $n$ , OST informează utilizatorul rețelei în legătură cu dezechilibrul său acumulat provizoriu pentru săptămâna gazieră $n-1$ .	Dezechilibrul acumulat provizoriu are doar caracter de informare.
Lunar (sfârșitul lunii calendaristice)	OST calculează dezechilibrul zilnic final și dezechilibrul acumulat final pe baza alocării finale pentru fiecare săptămână gazieră întreagă din respectiva lună calendaristică și pentru fiecare zi gazieră din respectivele săptămâni gaziere.	În termen de maximum 5 zile lucrătoare de la sfârșitul lunii, OST informează utilizatorul rețelei în legătură cu dezechilibrul acumulat final pentru fiecare săptămână gazieră întreagă din respectiva lună și cu dezechilibrul final pentru fiecare zi gazieră din respectivele săptămâni gaziere.	Pentru fiecare zi gazieră în care dezechilibrul lor zilnic depășește toleranța zilnică prevăzută în tabelul 2, utilizatorilor rețelei li se percepe tariful de dezechilibru zilnic prevăzut în tabelul 6.
În următoarele două zile lucrătoare	Posibilă utilizare a FTG	În termen de două zile lucrătoare de la primirea informațiilor de la OST privind dezechilibrul acumulat final.	OST recalculează și dezechilibrul acumulat final pe baza alocării finale din fiecare săptămână gazieră întreagă din respectiva lună calendaristică și fiecare zi gazieră din respectivele săptămâni gaziere. Pentru fiecare săptămână gazieră în care dezechilibrul lor acumulat depășește limitele de echilibrare prevăzute în tabelul 3, utilizatorilor rețelei li se percepe tarifele de dezechilibru acumulat prevăzute în tabelul 7 sau în tabelul 8, după caz.”

## 54. Subtitlul „Toleranța zilnică și intervalul de echilibrare” se modifică și va avea următorul cuprins:

## „Dezechilibru zilnic și dezechilibru acumulat”

## 55. Articolul 94 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 94. — (1) Utilizatorii rețelei răspund de asigurarea echilibrului dintre cantitățile de gaze naturale livrate la punctele de intrare ale SNT și cantitățile de gaze naturale preluate la punctele de ieșire ale SNT.

(2) În situația în care toleranțele zilnice prevăzute în tabelul 2 sunt depășite, OST percepe tarife de dezechilibru zilnic conform prevederilor art. 109. Tarifele de dezechilibru zilnic vor fi aplicate

pentru fiecare zi gazieră, pe baza alocării finale, indiferent dacă utilizatorul rețelei optează sau nu pentru utilizarea FTG ex-post.

(3) Pentru depășirea limitelor de echilibrare prevăzute în tabelul 3, utilizatorilor rețelei li se percepe tariful de dezechilibru acumulat prevăzut la art. 110. Tarifele de dezechilibru acumulat se aplică pentru fiecare săptămână gazieră pe baza alocării finale, după ce utilizatorii rețelei au avut oportunitatea de a utiliza FTG ex-post.

(4) Dezechilibrul zilnic se calculează ca diferență dintre alocarea totală la punctele de intrare în SNT și alocarea totală la punctele de ieșire din SNT.

(5) Dezechilibrul acumulat se calculează prin însumarea dezechilibrelor zilnice calculate conform alin. (4).”



56. **Tabelul 1 „Dezechilibru zilnic” se modifică și devine tabelul 2, cu următorul cuprins:**

„Tabelul 2 — **Dezechilibrul zilnic**

---

**Dezechilibrul zilnic**

---

2,5% < dezechilibrul zilnic final ≤ 5% din alocarea totală la punctele de intrare

---

5% < dezechilibrul zilnic final ≤ 15% din alocarea totală la punctele de intrare

---

Dezechilibru zilnic final > 15% din alocarea totală la punctele de intrare

---

NOTĂ:

Valori absolute ale dezechilibrului zilnic final.”

57. **Tabelul 2 „Dezechilibru acumulat” se modifică și devine tabelul 3, cu următorul cuprins:**

„Tabelul 3 — **Dezechilibrul acumulat**

---

**Dezechilibrul acumulat**

---

2,5% < dezechilibrul acumulat final < 5% din alocarea totală la punctele de intrare

---

5% < dezechilibrul acumulat final < 8% din alocarea totală la punctele de intrare

---

8% < dezechilibrul acumulat final < 12% din alocarea totală la punctele de intrare

---

12% < dezechilibrul acumulat final < 15% din alocarea totală la punctele de intrare

---

Dezechilibrul acumulat final > 15% din alocarea totală la punctele de intrare

---

NOTĂ:

Valori absolute ale dezechilibrului acumulat final.”

58. **Articolul 105 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 105. — Pentru fiecare zi gazieră și pentru fiecare punct de intrare și/sau de ieșire din SNT la care alocarea utilizatorului rețelei diferă de nominalizarea aprobată cu o valoare mai mare decât limitele intervalului specificat în tabelul 5, utilizatorul rețelei va plăti un tarif de nerespectare a nominalizării.”

59. **Tabelul 5 „Limite de toleranță pentru stabilirea tarifului de nominalizare” se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Tabelul 5 — **Limite de toleranță pentru stabilirea tarifului de nerespectare a nominalizării**

---

**Limite de toleranță pentru stabilirea tarifului de nerespectare a nominalizării**

---

3% < diferența dintre alocare și nominalizarea aprobată ≤ 10% din nominalizarea aprobată la punctul de intrare/ieșire

---

10% < diferența dintre alocare și nominalizarea aprobată ≤ 20% din nominalizarea aprobată la punctul de intrare/ieșire

---

Diferența dintre alocare și nominalizarea aprobată > 20% din nominalizarea aprobată la punctul de intrare/ieșire

---

NOTĂ:

Valori absolute.”

60. **Articolul 107 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 107. — În condițiile art. 81 și ale anexei nr. 10, OST va plăti UR un tarif pentru livrare sub nominalizarea aprobată, pentru cantitățile de gaze cu care aceasta nu a fost respectată, în funcție de limitele de toleranță specificate în tabelul 5<sup>1</sup>.”

61. **Articolul 108 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 108. — (1) OST va plăti UR un tarif pentru neasigurarea capacității rezervate.

(2) Se consideră că OST nu asigură capacitatea rezervată atunci când acesta recurge la limitarea/întreruperea capacității fără a respecta obligațiile prevăzute de Codul rețelei sau de alte reglementări în vigoare.”

62. **Tabelul 5<sup>1</sup> „Limite de toleranță pentru stabilirea tarifului pentru livrare sub nominalizarea aprobată” se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Tabelul 5<sup>1</sup> — **Limite de toleranță pentru stabilirea tarifului pentru livrare sub nominalizarea aprobată**

---

**Limite de toleranță pentru stabilirea tarifului pentru livrare sub nominalizarea aprobată**

---

3% < diferența dintre alocare și nominalizarea aprobată ≤ 10% din nominalizarea aprobată totală la punctele de ieșire

---

10% < diferența dintre alocare și nominalizarea aprobată ≤ 20% din nominalizarea aprobată totală la punctele de ieșire

---

Diferența dintre alocare și nominalizarea aprobată > 20% din nominalizarea aprobată totală la punctele de ieșire

---

NOTĂ:

Valori absolute.”



**63. Articolul 109 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 109. — Pentru intervalele de dezechilibru zilnic prevăzute în tabelul 2 utilizatorilor rețelei li se va percepe un tarif zilnic. Tariful de dezechilibru zilnic va fi aplicat pentru fiecare zi gazieră, pe baza alocării finale, după ce utilizatorul rețelei optează sau nu pentru utilizarea FTG ex-post, conform valorilor prevăzute în tabelul 6.”

**64. Tabelul 6 „Tarif de dezechilibru zilnic” se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Tabelul 6 — Tarif de dezechilibru zilnic

Dezechilibrul zilnic (*)	Tarif de dezechilibru zilnic
2,5% < dezechilibrul zilnic final < 5% din alocarea totală la punctele de intrare	A x procent de dezechilibru zilnic final care depășește alocarea totală la punctele de intrare
5% < dezechilibrul zilnic final < 15% din alocarea totală la punctele de intrare	B x procent de dezechilibru zilnic final care depășește alocarea totală la punctele de intrare
Dezechilibrul zilnic final > 15% din alocarea totală la punctele de intrare	C x procent de dezechilibru zilnic final care depășește alocarea totală la punctele de intrare

(\*) Valori absolute.

Valorile indicilor A + C se regăsesc în ordinul președintelui AC cu privire la stabilirea tarifelor aferente Codului rețelei.”

**65. La articolul 110, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 110. — (1) Pentru intervalele de dezechilibru acumulat prevăzute în tabelul 3 utilizatorilor rețelei li se va percepe un tarif de dezechilibru acumulat. Tariful de dezechilibru acumulat va fi aplicat pentru fiecare săptămână gazieră pe baza alocării finale, după ce utilizatorii rețelei au avut oportunitatea de a utiliza FTG ex-post, conform valorilor prevăzute în tabelele 7 și 8.”

**66. Tabelul 7 „Tarif pentru dezechilibru acumulat” și tabelul 8 „Tarif pentru dezechilibru acumulat” se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Tabelul 7 — Tarif pentru dezechilibrul acumulat

Limite de echilibrare (MWh)	Tarif pentru dezechilibrul acumulat (lei/MWh)
2,5% < dezechilibrul acumulat final < 5% din alocarea totală la punctele de intrare	L x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare
5% < dezechilibrul acumulat final < 8% din alocarea totală la punctele de intrare	M x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare
8% < dezechilibrul acumulat final < 12% din alocarea totală la punctele de intrare	N x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare
12% < dezechilibrul acumulat final < 15% din alocarea totală la punctele de intrare	O x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare
Dezechilibrul acumulat final > 15% din alocarea totală la punctele de intrare	P x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare

**Tabelul 8 — Tarif pentru dezechilibrul acumulat**

Limite de echilibrare	Tarif pentru dezechilibrul acumulat (lei/MWh)
-2,5% < dezechilibrul acumulat final < -5% din alocarea totală la punctele de intrare	Q x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare
-5% < dezechilibrul acumulat final < -8% din alocarea totală la punctele de intrare	R x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare
-8% < dezechilibrul acumulat final < -12% din alocarea totală la punctele de intrare	S x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare
-12% < dezechilibrul acumulat final < -15% din alocarea totală la punctele de intrare	T x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare
Dezechilibrul acumulat final > -15% din alocarea totală la punctele de intrare	U x cantitate acumulată care depășește alocarea totală la punctele de intrare

Valorile indicilor L + U se regăsesc în ordinul președintelui AC cu privire la stabilirea tarifelor aferente Codului rețelei.”

**67. La articolul 111, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 111. — (1) Pe durata administrării contractelor de transport, OST emite în termen de 10 (zece) zile lucrătoare de la sfârșitul lunii și transmite utilizatorului rețelei:

- o factură aferentă serviciilor de transport prestate pentru luna precedentă;
- o factură aferentă dezechilibrelor calculate pentru luna precedentă, care va include, după caz:
  - tariful de depășire a capacității rezervate;
  - tariful de nerespectare a nominalizării aprobate;



- tariful de dezechilibru zilnic;
- tariful de dezechilibru acumulat.

(2) Facturile emise au la bază alocările finale.”

**68. Anexele nr. 2—8 la Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—7, care fac parte integrantă din prezentul ordin.**

**Art. II.** — Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. Mediaș, utilizatorii Sistemului național de transport al gazelor naturale, producătorii de gaze naturale, furnizorii de gaze naturale, precum și operatorii sistemelor de distribuție și ai depozitelor de înmagazinare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

**Art. III.** — Procedura de corelare prevăzută de Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale se aplică după înființarea operatorului de piață. Procedura de corelare va fi elaborată de Societatea Națională de Transport Gaze Naturale „Transgaz” — S.A. Mediaș împreună cu utilizatorii Sistemului național de transport al gazelor naturale, operatorii sistemelor de distribuție și ai depozitelor de înmagazinare și înaintată Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei spre aprobare.

**Art. IV.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Iulius Dan Plaveti**

București, 23 martie 2012.

Nr. 11.

*ANEXA Nr. 1*  
*(Anexa nr. 2 la Codul rețelei pentru*  
*Sistemul național de transport al gazelor naturale)*

### Declarația utilizatorului rețelei

În conformitate cu prevederile Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 54/2007, cu modificările și completările ulterioare, declar prin prezenta că solicitarea de capacitate pentru fiecare punct de intrare în/ieșire din Sistemul național de transport al gazelor naturale este în concordanță cu:

- a) contractele încheiate cu clienții din portofoliul propriu;
- b) contractele de înmagazinare;
- c) necesarul de consum propriu.

Utilizatorul rețelei  
Reprezentant autorizat

Data: .....  
Semnătura: .....

*ANEXA Nr. 2*  
*(Anexa nr. 3 la Codul rețelei pentru*  
*Sistemul național de transport al gazelor naturale)*

### Solicitare de capacitate

I. Parte solicitantă

Utilizatorul rețelei (UR): .....  
*[numele și datele de identificare ale utilizatorului rețelei]*

Persoana de contact pentru această solicitare: .....

II. Perioada de capacitate

Capacitatea este solicitată pentru perioada: .....

1. [Zi gazieră]; [lună]; [an], ora 6,00—1. [zi gazieră]; [lună]; [an], ora 6,00

III. Informații privind capacitatea

Capacitatea este solicitată pentru următorul/următoarele punct/puncte de intrare/ieșire:

Puncte de intrare

Nr. crt.	Cod PM*	Denumire PM*	Capacitate
			MWh/zi
1.	[cod]	[nume]	[valoare]

\* Punct de intrare fizic.



## Puncte de ieșire

Nr. crt.	Cod SRM*	Denumire SRM*	Capacitate
			MWh/zi
1.	[cod]	[nume]	[valoare]

\* Punct de ieșire fizic.

Puterea calorică superioară luată în calcul pentru transformarea capacității în MWh/zi se determină ca medie ponderată cu volumele de gaze naturale a puterilor calorifice superioare măsurate în perioada anului calendaristic anterior pentru fiecare punct considerat.

Din capacitatea solicitată la punctele de ieșire, următoarea va fi cu alimentare de urgență întreruptibilă:

Nr. crt.	Cod SRM*	Denumire SRM*	Capacitate
			MWh/zi
1.	[cod]	[nume]	[valoare]

\* Punct de ieșire fizic.

## IV. Informații suplimentare

Pentru capacitatea de la punctele de intrare:

1. Partenerul/Clienții UR trebuie specificat/specificați.
2. Se vor atașa declarații conform modelului prevăzut în anexa nr. 2 la Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale.

Utilizatorul rețelei  
Reprezentant autorizat

Data: .....  
Semnătura: .....

*ANEXA Nr. 3*  
*(Anexa nr. 4 la Codul rețelei pentru*  
*Sistemul național de transport al gazelor naturale)*

**Notificare**

de aprobare/ de refuz

Ca urmare a cererii dumneavoastră nr. ..., înregistrată sub nr. ...

Prin prezenta vă comunicăm faptul că se aprobă rezervarea următoarei capacități:

În baza art. 43 alin. (2) din Codul rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta vă comunicăm faptul că se refuză rezervarea următoarei capacități:

Puncte de intrare

Nr. crt.	Cod PM*	Denumire PM*	Capacitate
			MWh/zi
1.	[cod]	[nume]	[valoare]

\* Punct de intrare fizic.

## Puncte de ieșire

Nr. crt.	Cod SRM*	Denumire SRM*	Capacitate
			MWh/zi
1.	[cod]	[nume]	[valoare]

\* Punct de ieșire fizic.

OST  
Reprezentant autorizat

Data: .....  
Semnătura: .....



### Program de transport

Prin prezenta vă informăm în legătură cu programul nostru de transport anual în conformitate cu prevederile Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 54/2007, cu modificările și completările ulterioare (*Codul rețelei*). În acest sens, vă comunicăm mai jos cantitățile lunare convenite cu producătorii, furnizorii, operatorii depozitelor de înmagazinare, operatorii sistemelor de distribuție (OSD) consumatorilor direcți, care vor face obiectul contractului de transport pentru perioada ....., după cum urmează:

#### Puncte de intrare

Nr. crt.	Codul PM*	Denumirea PM*	Partenerul UR (furnizor)	Cantitatea MWh												
				Iulie	August	Septembrie	Octombrie	Noiembrie	Decembrie	Ianuarie	Februarie	Martie	Aprilie	Mai	Iunie	
1.	[cod]	[nume]	[nume]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]

\*Punct de intrare fizic.

#### Puncte de ieșire

Nr. crt.	Codul SRM*	Denumirea SRM*	Partenerul UR (OSD/ Consumator direct/operator depozit de înmagazinare)	Cantitatea MWh												
				Iulie	August	Septembrie	Octombrie	Noiembrie	Decembrie	Ianuarie	Februarie	Martie	Aprilie	Mai	Iunie	
1.	[cod]	[nume]	[nume]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]

\* Punct de ieșire fizic.

Puterea calorică superioară luată în calcul pentru transformarea cantității în MWh se determină ca medie ponderată cu volumele de gaze naturale a puterilor calorifice superioare măsurate în perioada anului calendaristic anterior pentru fiecare punct considerat.

Vă rugăm să aveți în vedere că acest program de transport este obligatoriu pentru anul gazier [ ], exceptând cazul în care este amendat de noi în scris potrivit termenilor și condițiilor Codului rețelei.

Utilizatorul rețelei

Reprezentant autorizat

Data: .....

Semnătura: .....



**Notificare de schimbare a programului de transport nr. ....  
 din data .....**

Prin prezenta vă informăm în legătură cu modificarea programului nostru de transport anual în conformitate cu prevederile Codului rețelei pentru Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 54/2007, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, vă comunicăm mai jos noile cantități avute în vedere:

**Puncte de intrare**

Nr. crt.	Codul PM*	Denumirea PM*	Partenerul UR (furnizor)	Cantitatea MWh												
				Iulie	August	Septembrie	Octombrie	Noiembrie	Decembrie	Ianuarie	Februarie	Martie	Aprilie	Mai	Iunie	
1.	[cod]	[nume]	[nume]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]

\*Punct de intrare fizic.

**Puncte de ieșire**

Nr. crt.	Codul SRM*	Denumirea SRM*	Partenerul UR (OSD/ Consumator direct/furnizor/ operator depozit de înmagazinare)	Cantitatea MWh												
				Iulie	August	Septembrie	Octombrie	Noiembrie	Decembrie	Ianuarie	Februarie	Martie	Aprilie	Mai	Iunie	
1.	[cod]	[nume]	[nume]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]

\* Punct de ieșire fizic.

Utilizatorul rețelei

Reprezentant autorizat

Data: .....

Semnătura: .....



### Nominalizare/Renominalizare

Subsemnatul ..... [numele și datele de identificare ale utilizatorului rețelei], parte la Contractul de transport nr. ...., încheiat între ..... [numele utilizatorului rețelei] și [numele operatorului sistemului de transport (OST)] în data de ..... [se va completa data]

În conformitate cu prevederile Codului rețelei, vă rugăm să luați notă că nominalizarea/renominalizarea noastră pentru săptămâna/ziua gazieră [ ] este următoarea:

#### Puncte de intrare

Nr. crt.	Codul PM*	Denumirea PM*	Partenerul UR (producător/importator/furnizor/OSÎ)	Cantitatea MWh						
				miercuri zz/ll/aa	joi zz/ll/aa	vineri zz/ll/aa	sâmbătă zz/ll/aa	duminică zz/ll/aa	luni zz/ll/aa	marți zz/ll/aa
1.	[cod]	[nume]	[nume]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]

\*Punct de intrare fizic.

#### Puncte de ieșire

Nr. crt.	Codul SRM*	Denumirea SRM*	Partenerul UR (OSD/consumator direct/OSÎ)	Cantitatea MWh						
				miercuri zz/ll/aa	joi zz/ll/aa	vineri zz/ll/aa	sâmbătă zz/ll/aa	duminică zz/ll/aa	luni zz/ll/aa	marți zz/ll/aa
1.	[cod]	[nume]	[nume]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]	[valoare]

\* Punct de ieșire fizic.

Puterile calorifice superioare luate în calcul la elaborarea nominalizării/renominalizării sunt cele disponibile pe pagina de internet a OST la momentul elaborării solicitării respective, puteri calorifice superioare calculate și publicate în conformitate cu prevederile Regulamentului de măsurare a cantităților de gaze naturale tranzacționate în România, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 62/2008, cu modificările ulterioare.

Confirmăm prin prezenta că aceasta reprezintă singura nominalizare/renominalizare pentru săptămâna/ziua gazieră [•] și ne rezervăm totodată dreptul de a face renominalizare în conformitate cu prevederile Codului rețelei.

Confirmăm prin prezenta că aceasta reprezintă singura renominalizare pentru săptămâna/ziua gazieră [•].

Declarăm că nominalizarea/renominalizarea este în conformitate cu obligațiile contractuale potrivit portofoliului propriu de clienți.

Așteptăm aprobarea dumneavoastră pentru valorile sus-menționate.

Utilizatorul rețelei  
Reprezentant autorizat

Data: .....  
Semnătura: .....



**Cerere de transfer de capacitate**

Subsemnatul ..... [numele și datele de identificare ale utilizatorului rețelei], parte la Contractul de transport nr. [ ] încheiat între ..... [numele utilizatorului rețelei] și ..... [numele operatorului sistemului de transport (OST)] în data de ..... [se va completa data], în calitate de utilizator al rețelei care transferă, și

Subsemnatul ..... [numele și datele de identificare ale utilizatorului rețelei], parte la Contractul de transport nr. [ ] încheiat între ..... [numele utilizatorului rețelei] și ..... [numele OST] în data de ..... [se va completa data], în calitate de utilizator al rețelei care beneficiază de transfer, solicităm prin prezenta transferarea următoarei capacități de la utilizatorul rețelei care transferă la utilizatorul rețelei beneficiar de transfer începând cu data de ..... [se va completa data].

## Puncte de intrare

Nr. crt.	Cod PM*	Denumirea PM*	Capacitatea
			MWh/zi
1.	[cod]	[nume]	[valoare]

\* Punct de intrare fizic.

## Puncte de ieșire

Nr. crt.	Cod SRM*	Denumirea SRM*	Capacitatea
			MWh/zi
1.	[cod]	[nume]	[valoare]

\* Punct de ieșire fizic.

Din care următoarea capacitate cu alimentare de urgență întreruptibilă:

Nr. crt.	Cod SRM*	Denumirea SRM*	Capacitatea
			MWh/zi
1.	[cod]	[nume]	[valoare]

\* Punct de ieșire fizic.

Având în vedere cele de mai sus, capacitatea rezervată a celor doi utilizatori ai rețelei implicați în transferul de capacitate va fi modificată în mod corespunzător de către OST.

Justificarea acestei cereri de transfer de capacitate este că ..... [se vor enumera motivele].

Utilizatorul rețelei care transferă  
Reprezentant autorizat

Data: .....  
Semnătura: .....

Utilizatorul rețelei care beneficiază de transfer  
Reprezentant autorizat

Semnătura: .....



GUVERNUL ROMÂNIEI  
OFICIUL ROMÂN PENTRU ADOPTII

## ORDIN

**privind aprobarea modelului-cadru al convențiilor încheiate între Oficiul Român pentru Adopții și cabinete individuale, cabinete asociate și societăți civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie pentru realizarea unor noi evaluări în cadrul procedurii de contestare a raportului final de evaluare a persoanei/familiei adoptatoare în vederea obținerii atestatului și, respectiv, pentru realizarea activităților postadopție prevăzute de legislația în vigoare**

În temeiul art. 72<sup>5</sup> alin. (3) din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 8 alin. (3) din Legea nr. 274/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Oficiului Român pentru Adopții, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**secretarul de stat al Oficiului Român pentru Adopții** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă modelul-cadru al convențiilor încheiate între Oficiul Român pentru Adopții și cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie pentru realizarea unor noi evaluări în cadrul procedurii de contestare a raportului final de evaluare a persoanei/familiei adoptatoare în vederea obținerii atestatului și, respectiv, pentru realizarea activităților postadopție prevăzute de legislația în vigoare, conform anexelor nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Oficiul Român pentru Adopții, cabinetele individuale, cabinetele asociate și societățile civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie care încheie astfel de convenții au obligația să ducă la îndeplinire dispozițiile prevăzute în anexele la prezentul ordin.

Art. 3. — Oficiul Român pentru Adopții va încheia convenții numai cu cabinetele individuale, cabinetele asociate și societățile civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie care sunt înființate și funcționează conform prevederilor speciale ce reglementează exercitarea profesiei în domeniul asistenței sociale și psihologiei.

Art. 4. — (1) Oficiul Român pentru Adopții poate încheia convenții numai cu acele cabinete și societăți civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie în cadrul cărora își desfășoară activitatea:

a) cel puțin un asistent social cu aviz de exercitare a profesiei, treapta de competență principal, eliberat de Colegiul Național al Asistenților Sociali din România, în situația cabinetelor/societăților civile profesionale de asistență socială;

b) cel puțin un psiholog cu atestat de liberă practică eliberat de Comisia de psihologie clinică și psihoterapie a Colegiului Psihologilor din România, treapta de specializare psiholog specialist, în situația cabinetelor/societăților civile profesionale de psihologie.

(2) În desfășurarea activităților care fac obiectul convențiilor prevăzute în anexele nr. 1 și 2 vor fi implicate numai categoriile profesionale prevăzute la alin. (1)

Art. 5. — În vederea încheierii convențiilor cu Oficiul Român pentru Adopții, cabinetele individuale, cabinetele asociate și societățile civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie trebuie să formuleze o cerere la care se anexează următoarele documente:

a) documentul eliberat de asociația profesională care atestă înscrierea/înregistrarea formei independente de exercitare a profesiei;

b) declarație pe propria răspundere, autenticată sau certificată, a reprezentantului formei de exercitare a profesiei că nu are suspendată activitatea;

c) documentul/documentele eliberate de asociația profesională competentă care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 4 alin. (1) de către personalul formei independente de exercitare a profesiei, ce urmează a fi implicat în desfășurarea activităților care fac obiectul convențiilor prevăzute în anexele nr. 1 și 2;

d) declarație pe propria răspundere, autenticată sau certificată, a persoanelor ce urmează a fi implicate în desfășurarea activităților care fac obiectul convențiilor prevăzute în anexele nr. 1 și 2 că nu le-a fost suspendat/retras dreptul de a exercita profesia.

Art. 6. — (1) Convențiile prevăzute în anexele nr. 1 și 2 se încheie pentru o perioadă de un an.

(2) Încheierea unor noi convenții este condiționată de prezentarea de către cabinetele individuale, cabinetele asociate și societățile civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie a unui raport de activitate și a documentelor care atestă participarea de către personalul implicat în desfășurarea activităților care fac obiectul convențiilor prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la programe de formare sau alte forme de instruire în domeniul adopției.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 7 aprilie 2012.

Secretarul de stat al Oficiului Român pentru Adopții,  
**Bogdan Adrian Panait**



**Modelul-cadru al convențiilor încheiate între Oficiul Român pentru Adopții și cabinete individuale, cabinete asociate și societăți civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie pentru realizarea unor noi evaluări în cadrul procedurii de contestare a raportului final de evaluare a persoanei/familiei adoptatoare în vederea obținerii atestatului**

**CAPITOLUL I**

**Părțile convenției**

Oficiul Român pentru Adopții, cu sediul în municipiul București, str. Petofi Sandor nr. 47, telefon....., CUI/CIF....., reprezentat prin ....., în calitate de ....., denumit în continuare *Oficiul*, și

cabinetul individual, cabinetul asociat sau societatea civilă profesională de asistență socială și/sau psihologie ....., cu sediul în ....., str. .... nr. ...., telefon....., CUI/CIF....., reprezentat(ă) prin ....., în calitate de ....., denumit(ă) în continuare *cabinetul/societatea profesională*.

**CAPITOLUL II**

**Obiectul convenției**

Art. 1. — (1) Obiectul prezentei convenții îl reprezintă realizarea unei noi evaluări sociale și/sau psihologice de către cabinetul/societatea profesională ..... în condițiile prevăzute de lege, în cadrul procedurii de contestare a raportului final de evaluare de către adoptator/ familia adoptatoare.

(2) În cazul contestării unei evaluări psihologice, noua evaluare va fi realizată în integralitate urmărindu-se analiza elementelor prevăzute de normele legale în materia adopției.

(3) În cazul contestării evaluării sociale, noua evaluare va viza doar aspectele care au condus la formularea propunerii de neeliberare a atestatului.

**CAPITOLUL III**

**Obligațiile părților**

Art. 2. — Oficiul se obligă:

a) să transmită, în scris, direcției în a cărei rază teritorială se află domiciliul contestatarului, denumită în continuare *direcția*, lista cabinetelor individuale, a cabinetelor asociate sau a societăților civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie care au încheiat convenții cu acesta, în situația în care a formulat recomandări vizând realizarea unei noi evaluări sociale/psihologice;

b) să pună la dispoziția cabinetelor/societăților profesionale materiale de informare, ghiduri, norme și metodologii în materia adopției, precum și instrumentele de lucru agreeate în procedura adopției;

c) să informeze cabinetele/societățile profesionale cu privire la cursurile de formare, conferințe, simpozioane și alte evenimente organizate în domeniul adopției;

d) să facă publică, inclusiv prin afișarea pe site-ul instituției, lista cabinetelor individuale, cabinetelor asociate sau societăților civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie care au încheiat convenții cu Oficiul.

Art. 3. — Cabinetul/Societatea profesională se obligă:

a) să realizeze o nouă evaluare socială sau psihologică numai în baza unui contract de prestări de servicii încheiat cu contestatarul și doar în situația în care direcția și-a însușit recomandarea formulată de Oficiu în acest sens;

b) să implice în realizarea noilor evaluări numai personal care îndeplinește condițiile prevăzute de art. 4 alin. (2) din

Ordinul secretarului de stat al Oficiului Român pentru Adopții nr. 546/2012 privind aprobarea modelului-cadru al convențiilor încheiate între Oficiul Român pentru Adopții și cabinete individuale, cabinete asociate și societăți civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie pentru realizarea unor noi evaluări în cadrul procedurii de contestare a raportului final de evaluare a persoanei/familiei adoptatoare în vederea obținerii atestatului și, respectiv, pentru realizarea activităților postadopție prevăzute de legislația în vigoare;

c) să utilizeze în realizarea noilor evaluări metodele și tehnicile specifice profesiei, precum și formularele, instrumentele și documentele elaborate de Oficiu și aprobate de secretarul de stat al acestuia;

d) să realizeze evaluarea, să întocmească raportul de evaluare și să îl transmită contestatarului și direcției, în termen de maximum 30 de zile de la data încheierii contractului de prestări de servicii cu contestatarul;

e) să transmită direcției, în original, toate documentele rezultate în urma realizării noii evaluări;

f) să păstreze confidențialitatea informațiilor la care are acces în desfășurarea activităților pentru care s-a încheiat convenția de prestări de servicii;

g) să cunoască și să respecte reglementările legale în vigoare din domeniul adopției și pe cele referitoare la exercitarea profesiei;

h) să sesizeze Oficiul cu privire la orice schimbare intervenită în legătură cu exercitarea profesiei, în maximum 5 zile calendaristice de la data apariției acestora;

i) să se preocupe de perfecționarea continuă a specialiștilor care realizează activitățile ce fac obiectul prezentei convenții;

j) să își asume întreaga responsabilitate profesională față de beneficiar, manifestând probitate profesională.

Art. 4. — Cabinetul/Societatea profesională are posibilitatea ca, în cazurile pe care le apreciază ca fiind justificate, să diminueze tariful sau, după caz, să presteze cu titlu gratuit activitățile de evaluare.

**CAPITOLUL IV**

**Durata convenției**

Art. 5. — Convenția se încheie pentru o perioadă de un an începând cu data semnării sale de către ambele părți.

Art. 6. — Încheierea unei noi convenții se realizează cu respectarea condițiilor prevăzute de actele normative în vigoare, precum și cu condiția prezentării de către cabinet/societatea profesională a unui raport de activitate, însoțit de documente care atestă parcurgerea de către personalul implicat în realizarea activităților prevăzute în prezenta convenție a unor programe de formare sau a altor forme de instruire în domeniul adopției.

**CAPITOLUL V**

**Modificarea convenției**

Art. 7. — Modificarea oricărei clauze a prezentei convenții se poate face numai cu acordul scris al părților, prin act adițional.



## CAPITOLUL VI

**Încetarea convenției**

Art. 8. — Prezenta convenție încetează:

a) de drept, în termen de un an de la data semnării sale;

b) înainte de împlinirea termenului pentru care a fost încheiată, cu acordul scris al părților, prin act adițional;

c) din inițiativa temeinic motivată a uneia dintre părți, în cazul nerespectării obligațiilor asumate prin aceasta, cu notificare prealabilă de 30 de zile;

d) în situația în care cabinetul/societatea civilă nu mai întrunește condițiile prevederilor speciale care reglementează exercitarea profesiei în domeniul asistenței sociale sau, după caz, al psihologiei.

## CAPITOLUL VII

**Notificările între părți**

Art. 9. — Orice notificare între părțile convenției trebuie adresată în scris și se consideră valabil îndeplinită dacă va fi transmisă la sediul prevăzut în cap. I al prezentei convenții.

Art. 10. — În cazul în care notificarea se face pe cale poștală, aceasta va fi transmisă prin scrisoare recomandată, cu confirmare de primire, și se consideră primită de destinatar la data menționată de oficiul poștal primitor pe această confirmare.

Art. 11. — Dacă notificarea se trimite prin e-mail sau telefax, aceasta se consideră primită în prima zi lucrătoare după cea în care a fost expediată.

Art. 12. — Notificările verbale nu se iau în considerare de niciuna dintre părți, dacă nu sunt confirmate prin intermediul uneia dintre modalitățile prevăzute în prezentul capitol.

Prezenta convenție s-a încheiat astăzi, ....., în două exemplare originale în limba română, câte unul pentru fiecare parte.

*ANEXA Nr. 2*

**Modelul-cadru al convențiilor încheiate între Oficiul Român pentru Adopții și cabinete individuale, cabinete asociate și societăți civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie pentru realizarea de activități postadoptive prevăzute de legislația în vigoare**

## CAPITOLUL I

**Părțile convenției**

Oficiul Român pentru Adopții, cu sediul în municipiul București, str. Petofi Sandor nr. 47, telefon ....., CUI/CIF ....., reprezentat prin ....., în calitate de ....., denumit în continuare *Oficiul*, și

cabinetul individual, cabinetul asociat sau societatea civilă profesională de asistență socială și/sau psihologie ....., cu sediul în ....., str. .... nr. ...., telefon ....., cont virament nr. ...., deschis la CUI/CIF ....., reprezentat(ă) prin ....., în calitate de ....., denumit(ă) în continuare *cabinetul/societatea profesională*.

## CAPITOLUL II

**Obiectul convenției**

Art. 1. — Obiectul prezentei convenții îl reprezintă realizarea activităților postadoptive pentru copii și persoane/familii adoptatoare, în condițiile legii, de către cabinete individuale, cabinete asociate sau societăți civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie.

## CAPITOLUL VIII

**Răspunderea părților**

Art. 13. — Dispozițiile prezentei convenții vor fi aplicate cu bună-credință, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor asumate atrăgând răspunderea părții în culpă, în afară de cazurile de exonerare prevăzute de lege.

Art. 14. — Orice litigiu decurgând din prezenta convenție se va rezolva pe cale amiabilă de către reprezentanții părților.

Art. 15. — În cazul în care eventualele neînțelegeri rezultate din interpretarea, executarea sau încetarea prezentei convenții nu se vor putea rezolva pe cale amiabilă, părțile au convenit să se adreseze instanței judecătorești competente.

## CAPITOLUL IX

**Forța majoră**

Art. 16. — Niciuna dintre părțile convenției nu răspunde de neexecutarea sau executarea în mod necorespunzător a oricărei obligații care îi revine în baza prezentei convenții, dacă aceasta a fost cauzată de forța majoră, așa cum este definită de lege.

Art. 17. — Partea care invocă forța majoră este obligată să o notifice celeilalte părți, în termen de 5 zile de la producerea evenimentului, și să ia toate măsurile posibile în vederea limitării consecințelor.

## CAPITOLUL X

**Dispoziții finale**

Art. 18. — Clauzele prezentei convenții vor fi interpretate în considerarea respectării principiilor stabilite de legislația în domeniul protecției copilului și de cea privind adopția.

Art. 19. — Prezenta convenție reprezintă voința părților și înlătură orice altă înțelegere verbală dintre acestea.

## CAPITOLUL III

**Obligațiile părților**

Art. 2. — Oficiul se obligă:

a) să informeze cabinetele/societățile profesionale cu privire la cursurile de formare, conferințe, simpozioane și alte evenimente organizate în domeniul adopției;

b) să pună la dispoziția cabinetelor/societăților profesionale materiale de informare, ghiduri, norme și metodologii în materia adopției, precum și instrumentele de lucru agreate în procedura adopției;

c) să facă publică, inclusiv prin afișarea pe site-ul instituției, lista cabinetelor individuale, cabinetelor asociate sau societăților civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie care au încheiat convenții cu acesta.

Art. 3. — Cabinetul/Societatea profesională se obligă:

a) să realizeze activitățile postadoptive prevăzute de normele legale în vigoare;



b) să comunice direcției în a cărei rază teritorială se află domiciliul persoanei/familiei adoptatoare rapoarte privind evoluția cazului, în situația în care activitățile specifice sunt realizate în perioada de monitorizare postadoptie;

c) să implice în realizarea noilor evaluări numai personal care îndeplinește condițiile prevăzute de art. 4 alin. (2) din Ordinul secretarului de stat al Oficiului Român pentru Adopții nr. 546/2012 privind aprobarea modelului-cadru al convențiilor încheiate între Oficiul Român pentru Adopții și cabinete individuale, cabinete asociate și societăți civile profesionale de asistență socială și/sau psihologie pentru realizarea unor noi evaluări în cadrul procedurii de contestare a raportului final de evaluare a persoanei/familiei adoptatoare în vederea obținerii atestatului și, respectiv, pentru realizarea activităților postadoptie prevăzute de legislația în vigoare;

d) să cunoască și să respecte reglementările legale în vigoare din domeniul adopției și pe cele referitoare la exercitarea profesiei;

e) să păstreze confidențialitatea informațiilor la care are acces în desfășurarea activităților pentru care s-a încheiat convenția;

f) să se preocupe de perfecționarea continuă a specialiștilor care realizează activitățile ce fac obiectul prezentei convenții;

g) să își asume întreaga responsabilitate profesională față de beneficiar, manifestând probitate profesională;

h) să realizeze activitățile postadoptie în baza unui contract de prestări de servicii încheiat cu beneficiarul;

i) să sesizeze Oficiul cu privire la orice schimbare intervenită în legătură cu exercitarea profesiei, în maximum 5 zile calendaristice de la data apariției acesteia.

Art. 4. — Cabinetul/Societatea profesională are posibilitatea ca, în cazurile pe care le apreciază ca fiind justificate, să diminueze tariful sau, după caz, să presteze cu titlu gratuit activitățile de evaluare.

#### CAPITOLUL IV

##### **Durata convenției**

Art. 5. — Convenția se încheie pentru o perioadă de un an începând cu data semnării sale de către ambele părți.

Art. 6. — Încheierea unei noi convenții se realizează cu respectarea condițiilor prevăzute de actele normative în vigoare, precum și cu condiția prezentării de către cabinet/societatea profesională a unui raport de activitate, însoțit de documente care atestă parcurgerea de către personalul implicat în realizarea activităților prevăzute în prezenta convenție a unor programe de formare sau a altor forme de instruire în domeniul adopției.

#### CAPITOLUL V

##### **Modificarea convenției**

Art. 7. — Modificarea oricărei clauze a prezentei convenții se poate face numai cu acordul scris al părților, prin act adițional.

#### CAPITOLUL VI

##### **Încetarea convenției**

Art. 8. — Prezenta convenție încetează:

a) de drept, în termen de un an de la data semnării sale;

b) înainte de împlinirea termenului pentru care a fost încheiată, cu acordul scris al părților, prin act adițional;

c) din inițiativa temeinic motivată a uneia dintre părți, în cazul nerespectării obligațiilor asumate prin aceasta, cu notificare prealabilă de 30 de zile;

d) în situația în care cabinetul/societatea civilă nu mai întrunește condițiile prevederilor speciale care reglementează exercitarea profesiei în domeniul asistenței sociale sau, după caz, al psihologiei.

#### CAPITOLUL VII

##### **Notificările între părți**

Art. 9. — Orice notificare între părțile convenției trebuie adresată în scris și se consideră valabil îndeplinită dacă va fi transmisă la sediul prevăzut în cap. I al prezentei convenții.

Art. 10. — În cazul în care notificarea se face pe cale poștală, aceasta va fi transmisă prin scrisoare recomandată, cu confirmare de primire, și se consideră primită de destinatar la data menționată de oficiul poștal primitor pe această confirmare.

Art. 11. — Dacă notificarea se trimite prin e-mail sau telefax, aceasta se consideră primită în prima zi lucrătoare după cea în care a fost expediată.

Art. 12. — Notificările verbale nu se iau în considerare de niciuna dintre părți, dacă nu sunt confirmate prin intermediul uneia dintre modalitățile prevăzute în prezentul capitol.

#### CAPITOLUL VIII

##### **Răspunderea părților**

Art. 13. — Dispozițiile prezentei convenții vor fi aplicate cu bună-credință, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor asumate atrăgând răspunderea părții în culpă, în afară de cazurile de exonerare prevăzute de lege.

Art. 14. — Orice litigiu decurgând din prezenta convenție se va rezolva pe cale amiabilă de către reprezentanții părților.

Art. 15. — În cazul în care eventualele neînțelegeri rezultate din interpretarea, executarea sau încetarea prezentei convenții nu se vor putea rezolva pe cale amiabilă, părțile au convenit să se adreseze instanței judecătorești competente.

#### CAPITOLUL IX

##### **Forța majoră**

Art. 16. — Niciuna dintre părțile convenției nu răspunde de neexecutarea sau executarea în mod necorespunzător a oricărei obligații care îi revine în baza prezentei convenții, dacă aceasta a fost cauzată de forța majoră, așa cum este definită de lege.

Art. 17. — Partea care invocă forța majoră este obligată să o notifice celeilalte părți, în termen de 5 zile de la producerea evenimentului, și să ia toate măsurile posibile în vederea limitării consecințelor.

#### CAPITOLUL X

##### **Dispoziții finale**

Art. 18. — Clauzele prezentei convenții vor fi interpretate în considerarea respectării principiilor stabilite de legislația în domeniul protecției copilului și de cea privind adopția.

Art. 19. — Prezenta convenție reprezintă voința părților și înlătură orice altă înțelegere verbală dintre acestea.

Prezenta convenție s-a încheiat astăzi, ....., în două exemplare originale în limba română, câte unul pentru fiecare parte.



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

**ORDIN****privind aprobarea Regulamentului de funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare în vederea validării tezelor de doctorat**

Având în vedere prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.759/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare și a structurii acestuia,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 168 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare în vederea validării tezelor de doctorat, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Regulamentul prevăzut la art. 1 se aplică pentru validarea tezelor de doctorat susținute public după intrarea în vigoare a prezentului ordin.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.826/2004

de aprobare a sistemului de evaluare privind conferirea titlului științific de doctor și acordarea distincției de doctorat\*).

Art. 4. — Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) și instituțiile organizatoare de studii universitare de doctorat/instituțiile organizatoare de doctorat vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,  
**Cătălin Ovidiu Baba**

București, 12 martie 2012.  
Nr. 3.504.

\*) Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 4.826/2004 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

**REGULAMENT****de funcționare a Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare în vederea validării tezelor de doctorat**

Art. 1. — Evaluarea de către Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, denumit în continuare CNATDCU, a dosarelor înaintate acestuia în vederea validării tezelor de doctorat și propunerii de acordare/neacordare a titlurilor de doctor se realizează în conformitate cu prevederile prezentului regulament.

Art. 2. — În cadrul prezentului regulament, prin document semnat electronic se înțelege documentul semnat cu semnătură electronică extinsă, așa cum este definită aceasta de Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică.

Art. 3. — (1) Evaluarea dosarelor de către CNATDCU beneficiază de suportul unui sistem informatic, denumit în continuare *platformă electronică*, asigurat de Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI).

(2) Platforma electronică asigură transmiterea în format electronic a informațiilor în cadrul procedurilor prevăzute de prezentul regulament.

Art. 4. — (1) În vederea derulării procedurilor de evaluare a tezelor de doctorat, instituțiile organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) și instituțiile organizatoare de doctorat (IOD) au obligația de a constitui și de a înainta două dosare pentru fiecare student-doctorand: unul în format electronic, înaintat CNATDCU prin intermediul platformei electronice asigurate de UEFISCDI, și unul în format tipărit, înaintat Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (MECTS). Cele două dosare vor fi înaintate în termen de 30 de zile de la susținerea publică a tezei de doctorat.

(2) Dosarul în format electronic, înaintat CNATDCU, include următoarele:

- a) copie scanată a actului de identitate al studentului-doctorand;
- b) copie scanată a certificatului de naștere al studentului-doctorand;
- c) copie scanată a certificatului de căsătorie, dacă este cazul;



d) rapoartele referențelor oficiali, membri ai comisiei de doctorat, semnate de aceștia, sub forma unor copii scanate sau documente semnate electronic;

e) propunerea de acordare a titlului de doctor, semnată de președintele comisiei de doctorat, sub forma unei copii scanate sau a unui document semnat electronic;

f) teza de doctorat și anexele sale, în format electronic;

g) lista publicațiilor rezultate în urma tezei, publicate sau acceptate spre publicare, dacă este cazul;

h) copie scanată după declarația semnată de studentul-doctorand și de conducătorul de doctorat privind asumarea răspunderii cu privire la asigurarea originalității conținutului tezei de doctorat, precum și a respectării standardelor de calitate și de etică profesională, conform art. 143 alin. (4) și art. 170 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 65 alin. (5)–(7) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011.

(3) Propunerea de acordare a titlului de doctor prevăzută la alin. (2) lit. e) include:

a) calificativul propus a se acorda;

b) indicarea comisiei de specialitate din cadrul CNATDCU care corespunde cel mai bine subiectului tezei de doctorat, numită în continuare *comisie principală*; în cazul tezelor care tratează subiecte interdisciplinare sau multidisciplinare mai pot fi indicate încă maximum două alte comisii de specialitate din cadrul CNATDCU care corespund subiectului tezei;

c) data susținerii publice a tezei de doctorat.

(4) Teza de doctorat și anexele sale, incluse în dosar, sunt înaintate în format PDF, în care textul principal este reprezentat ca atare, și nu prin imagini. Pot face excepție de la această regulă materialele audio, video sau ilustrațiile grafice.

(5) Dosarul de doctorat în format tipărit, înaintat MECTS, conține:

a) adresa oficială de înaintare a dosarului de doctorat în format tipărit către MECTS;

b) procesul-verbal al susținerii publice a tezei de doctorat cu propunerea comisiei de acordare a titlului de doctor și calificativul;

c) referatul final întocmit în vederea susținerii publice a tezei de doctorat, care atestă parcurgerea programului de studii universitare de doctorat conform prevederilor legale aplicabile;

d) decizia de numire a comisiei de susținere publică a tezei de doctorat;

e) decizia de înmatriculare la studii universitare de doctorat;

f) copie a contractului de studii universitare de doctorat;

g) curriculum vitae și lista de lucrări semnate de studentul-doctorand;

h) copii legalizate ale următoarelor documente: certificat de naștere, certificat de căsătorie (după caz), diplomă de bacalaureat, diplomă de licență și foaie matricolă/supliment la diplomă, diplomă de master (după caz) și foaie matricolă/supliment la diplomă;

i) teza de doctorat în format electronic, pe CD, în două exemplare, care va cuprinde: textul integral al tezei de doctorat (în format PDF); rezumatul, cuvintele-cheie și cuprinsul în limba română (în format PDF); rezumatul, cuvintele-cheie și cuprinsul în limba engleză (în format PDF); rezumatul, cuvintele-cheie și cuprinsul în limba franceză (în format PDF).

Art. 5. — (1) Dosarul solicitat prin platforma electronică se semnează electronic de către reprezentantul legal al IOSUD/IOD sau de către o persoană delegată de acesta.

(2) Prin semnătura prevăzută la alin. (1), semnatarul își asumă răspunderea pentru conformitatea cu originalul a documentelor incluse în dosar, precum și corectitudinea informațiilor solicitate prin platforma electronică.

Art. 6. — (1) UEFISCDI verifică din punct de vedere administrativ componența dosarului în format electronic transmis de către IOSUD/IOD prin platforma electronică și are obligația de a semnală instituțiilor care au transmis dosarele respective eventuale erori de înregistrare sau lipsa unor documente.

(2) UEFISCDI respinge dosarele privitoare la teze de doctorat care au fost analizate și invalidate o singură dată de către CNATDCU și care nu se transmit în termenul de un an de la invalidare, precum și dosarele privitoare la teze de doctorat care au fost analizate și invalidate de două ori de către CNATDCU, potrivit prevederilor art. 168 alin. (8) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — (1) UEFISCDI poate analiza teza de doctorat cu programe de calculator specializate în verificarea originalității. Rezultatul acestei analize este inclus în dosar.

(2) În termen de 15 zile lucrătoare de la primirea dosarului, UEFISCDI înaintează dosarul președintelui comisiei de specialitate din cadrul CNATDCU indicate drept comisie principală în propunerea de acordare a titlului de doctor.

Art. 8. — (1) În termen de 15 zile lucrătoare de la primirea dosarului, în cazul în care președintele comisiei principale consideră că subiectul tezei de doctorat se încadrează mai bine unei alte comisii de specialitate, informează președintele respectivei comisii și, cu acordul acestuia, îi transmite dosarul, noua comisie de specialitate devenind comisia principală. Motivația alocării la o altă comisie de specialitate se transmite de către președintele comisiei principale inițiale către președintele panelului din care face parte comisia inițială și către președintele CNATDCU.

(2) În cazul tezelor care tratează subiecte multidisciplinare sau interdisciplinare, evaluatorii pot fi propuși de către mai multe comisii de specialitate, din cadrul panelului din care face parte comisia principală și, după caz, din cadrul altor paneluri.

Art. 9. — Fiecare teză de doctorat este analizată de către o comisie de evaluare formată din 3 persoane, desemnate dintre membrii CNATDCU.

Art. 10. — (1) În termen de 15 zile lucrătoare de la primirea dosarului, președintele comisiei principale, pe baza propunerii din dosar, comunică numărul de evaluatori repartizați fiecărei comisii de specialitate și transmite dosarul tuturor membrilor biroului comisiei de specialitate sau birourilor comisiilor de specialitate care propun evaluatorii din comisia de evaluare a respectivei teze.

(2) În cazul prevăzut la art. 8 alin. (2), președintele comisiei principale stabilește numărul de evaluatori care sunt propuși de către fiecare comisie de specialitate, pe baza propunerii din dosar, astfel încât numărul de evaluatori propuși de comisia principală să nu fie mai mic decât numărul de evaluatori propuși de alte comisii.

Art. 11. — Se află în situația de conflict de interese în cazul evaluării unui dosar persoanele care:

a) se află în relație de soți, afini și rude până la gradul al III-lea inclusiv cu studentul-doctorand sau cu conducătorul de doctorat al acestuia;

b) sunt sau au fost angajate, în ultimii 5 ani anteriori evaluării, în IOSUD/IOD care propune acordarea titlului de doctor sau în una dintre instituțiile componente ale IOSUD/IOD;

c) s-au aflat în orice tip de relații contractuale cu studentul-doctorand sau cu conducătorul de doctorat al acestuia.

Art. 12. — (1) Pentru fiecare teză, birourile fiecărei comisii de specialitate căreia i s-a repartizat dosarul selectează evaluatorii repartizați respectivei comisii după următoarea procedură, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea dosarului de către birourile comisiilor de specialitate:

a) dosarul este transmis tuturor membrilor biroului comisiei de specialitate;



b) oricare dintre membrii biroului comisiei de specialitate și cel puțin un număr de membri egal cu numărul de evaluatori repartizați comisiei de specialitate, indicați de președintele comisiei de specialitate, propun câte un evaluator în termen de 5 zile lucrătoare, care să facă parte din comisia de evaluare a dosarului;

c) în cazul în care unul sau mai mulți membri ai biroului comisiei de specialitate nu și-au exprimat opțiunea până la expirarea termenului prevăzut la lit. b) vor fi luate în considerare numai opțiunile exprimate până în acel moment;

d) fiecare dintre evaluatorii propuși este confirmat prin votul membrilor biroului comisiei de specialitate, votul fiind considerat valid în cazul în care votează pentru confirmare cel puțin jumătate plus unu din membrii biroului comisiei de specialitate;

e) după accesul la informațiile din dosar, evaluatorii confirmați transmit acceptul lor pentru participarea în comisia de evaluare a tezei, prin care declară că nu se află în conflict de interese pentru evaluarea tezei;

f) procedura se finalizează atunci când evaluatorii confirmați și care au transmis acceptul lor sunt într-un număr egal cu numărul de evaluatori repartizat comisiei de specialitate.

(2) Președintele comisiei principale emite decizia de numire a comisiei de evaluare cuprinzând evaluatorii confirmați.

Art. 13. — (1) În cazul în care într-o comisie de specialitate a CNATDCU nu există numărul necesar de membri care să nu se afle în conflict de interese pentru evaluarea tezei, președintele comisiei de specialitate transmite președintelui CNATDCU propunerea de includere în comisia de specialitate, exclusiv pentru această evaluare, a unor membri suplimentari, cu nominalizarea acestora. Președintele CNATDCU transmite ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului această propunere spre aprobare prin ordin.

(2) Membrii suplimentari propuși potrivit alin. (1) trebuie să satisfacă condițiile și standardele minimale necesare pentru conferirea titlului didactic de conferențiar universitar prevăzute de art. 217 alin. (1) și art. 219 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 14. — Procesul de evaluare începe imediat după stabilirea comisiei de evaluare și emiterea deciziei de numire a acesteia.

Art. 15. — Membrii comisiei de evaluare se pot consulta între ei în vederea evaluării dosarului.

Art. 16. — Comisia de evaluare analizează teza de doctorat din următoarele perspective:

a) relevanța științifică;

b) impactul potențial al rezultatelor și măsura în care teza aduce contribuții substanțiale la cunoaștere;

c) originalitatea și caracterul inovativ sau creativ și măsura în care candidatul demonstrează abilități de gândire critică independentă;

d) măsura în care candidatul a utilizat în mod adecvat metodele și metodologiile de cercetare;

e) măsura în care modalitatea de prezentare a informațiilor în cadrul tezei este adecvată;

f) măsura în care candidatul demonstrează înțelegerea literaturii relevante în domeniu și familiarizarea cu aceasta;

g) măsura în care rezultatele prezentate în teză au fost publicate sau acceptate spre publicare, în urma evaluării de către evaluatori externi (prin peer review), ori stau la baza unor cereri de brevet sau a unor aplicații ori măsura în care rezultatele prezentate în teză au potențialul de a fi publicate în acest fel sau de a fi aplicate;

h) respectarea normelor de bună conduită în activitatea de cercetare-dezvoltare.

Art. 17. — (1) Raportul individual de evaluare a tezei cuprinde unul dintre următoarele elemente:

a) votul de validare a tezei de doctorat și calificativul propus a se acorda;

b) votul de invalidare a tezei de doctorat, însoțit de un referat care argumentează votul și care nu poate dezvălui identitatea evaluatorului pentru studentul-doctorand.

(2) Referatul prevăzut la alin. (1) lit. b) poate fi redactat în limba română și, după caz, în limba în care a fost redactată teza de doctorat.

Art. 18. — (1) Comisia de evaluare decide validarea sau invalidarea tezei de doctorat pe baza majorității voturilor membrilor comisiei de evaluare.

(2) În cazul în care se decide validarea tezei de doctorat, comisia de evaluare aprobă calificativul acordat de comisia de doctorat.

(3) Deciziile prevăzute la alin. (1) și (2) sunt valide în cazul în care fiecare membru al comisiei de evaluare își exprimă votul.

(4) Fiecare membru al comisiei de evaluare trebuie să cunoască modul în care au votat toți membrii comisiei de evaluare.

(5) Raportul sintetic de evaluare a tezei de către comisia de evaluare este constituit din numărul de voturi de validare, respectiv de invalidare, din referatele prevăzute la art. 17 alin. (1) lit. b), fără indicarea modului în care a votat individual fiecare evaluator, și, în cazul în care a fost decisă validarea tezei, din calificativul propus de comisia de evaluare.

Art. 19. — (1) Rapoartele individuale de evaluare a tezei de doctorat, respectiv calificativul acordat acesteia se transmit prin platforma electronică sau, în cazul în care posibilitățile tehnice nu permit, direct de către membrii comisiei de evaluare președintelui comisiei principale, birourilor comisiilor de specialitate din care fac parte evaluatorii și ceilalți membri ai comisiei de evaluare, în termen de 30 de zile lucrătoare de la emiterea deciziei de numire a comisiei de evaluare.

(2) Modul în care a votat fiecare membru al comisiei de evaluare constituie secret profesional și nu poate fi dezvăluit decât persoanelor prevăzute la alin. (1), comisiilor de control stabilite de către Consiliul general al CNATDCU și organelor abilitate de control.

(3) Pentru încălcarea prevederilor alin. (2), persoanele în culpă răspund conform legii.

(4) Raportul sintetic de evaluare a tezei se sintetizează și se trimite prin platforma electronică sau, în cazul în care posibilitățile tehnice nu permit, de către președintele comisiei principale membrilor panelului din care face parte comisia principală, membrilor Consiliului general al CNATDCU și membrilor comisiilor de specialitate din care fac parte evaluatorii, în termen de 5 zile lucrătoare de la exprimarea votului tuturor membrilor comisiei de evaluare.

Art. 20. — (1) În cazul în care comisia de evaluare a stabilit validarea tezei de doctorat, membrii panelului pe un domeniu fundamental din care face parte comisia principală și membrii Consiliului general al CNATDCU pot solicita analiza tezei în cadrul panelului. Solicitarea se transmite președintelui panelului prin mijloace electronice, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la exprimarea votului tuturor membrilor comisiei de evaluare.

(2) Cel puțin o pătrime din membrii panelului din care face parte comisia principală sau cel puțin o pătrime din membrii Consiliului general al CNATDCU pot solicita analiza tezei în cadrul panelului. Panelul din care face parte comisia principală aprobă prin decizie validarea sau, pentru motive bine întemeiate, poate decide reluarea evaluării tezei de doctorat, în termen de maximum 30 de zile de la exprimarea votului tuturor membrilor comisiei de evaluare.



(3) În cazul în care panelul decide reluarea evaluării tezei de doctorat, panelul adoptă prin decizie o motivare scrisă, care se transmite membrilor comisiei de evaluare și birourilor comisiilor de specialitate din care aceștia fac parte, precum și membrilor Consiliului general al CNATDCU.

Art. 21. — (1) În cazul în care, din motive temeinice, panelul ia decizia reluării evaluării unei teze de doctorat pentru care comisia de evaluare a stabilit validarea:

a) se reia procedura de stabilire a componenței comisiei de evaluare, potrivit prevederilor prezentului regulament, astfel încât membrii comisiei inițiale de evaluare să nu facă parte din noua comisie de evaluare;

b) se reia evaluarea dosarului de către noua comisie de evaluare, potrivit prevederilor prezentului regulament.

(2) Procedura reluării evaluării unei teze de doctorat pentru care comisia de evaluare a stabilit validarea se declanșează automat și la solicitarea ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

(3) În cazul în care noua comisie de evaluare stabilește validarea tezei, aprobarea panelului se acordă din oficiu, iar președintele CNATDCU emite decizia de validare.

Art. 22. — În baza aprobării panelului pentru validarea tezei de doctorat sau, în cazul în care nu a fost solicitată analiza tezei în cadrul panelului, potrivit prevederilor art. 21, în baza raportului sintetic de evaluare a tezei de către comisia de evaluare, președintele CNATDCU emite decizia de validare în termen de 10 zile lucrătoare.

Art. 23. — (1) În baza deciziei de validare, președintele CNATDCU propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului acordarea titlului de doctor. Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului atribuie titlul de doctor prin ordin, în care se specifică calificativul acordat.

(2) Compartimentul de specialitate al MECTS transmite IOSUD/IOD ordinul de aprobare, însoțit de raportul sintetic de evaluare a tezei, în termen de 15 zile lucrătoare de la emiterea ordinului.

Art. 24. — (1) În cazul în care comisia de evaluare a stabilit invalidarea tezei de doctorat, președintele CNATDCU emite decizia de invalidare a tezei. Decizia de invalidare, însoțită de raportul sintetic de evaluare, se transmite MECTS în vederea comunicării acesteia către IOSUD/IOD, conform art. 168 alin. (8) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În cazul în care CNATDCU emite decizie de invalidare după evaluarea unei teze retransmise CNATDCU conform prevederilor art. 168 alin. (8) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, CNATDCU propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului neacordarea titlului de doctor. În acest caz, ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite ordin de neacordare a titlului.

Art. 25. — (1) Ordinul de atribuire, respectiv de neacordare a titlului de doctor, precum și decizia de invalidare a tezei pot fi contestate în termen de 15 zile lucrătoare de la data comunicării către IOSUD/IOD. Contestația se înregistrează oficial la MECTS și se transmite la UEFISCDI, în vederea derulării procedurii privind contestațiile, prevăzută de prezentul regulament.

(2) Comisia de analiză a contestației este formată din 3 persoane și se numește de către Consiliul general al CNATDCU, dintre membrii CNATDCU, persoanele numite fiind altele decât cele care au făcut parte din comisia de evaluare a tezei, respectându-se procedura prevăzută la art. 10.

(3) Comisia de analiză a contestației întocmește în termen de 14 zile lucrătoare de la numirea acesteia un raport de analiză a contestației, pe care îl înaintează Consiliului general al CNATDCU. În termen de 5 zile lucrătoare de la primirea raportului comisiei de analiză a contestației, Consiliul general al CNATDCU va decide.

(4) În cazul în care raportul comisiei de analiză a contestației dovedește că procedura nu a fost respectată, la propunerea comisiei de analiză a contestației Consiliul general al CNATDCU decide reluarea procedurii de la etapa unde s-a dovedit că procedura nu a fost respectată, potrivit prevederilor prezentului regulament.

(5) În cazul în care raportul comisiei de analiză a contestației dovedește că obiectul contestației este nefondat, CNATDCU decide menținerea deciziei inițiale.

(6) Raportul comisiei de analiză a contestației și decizia CNATDCU se transmit MECTS pentru a fi comunicate contestatarului, în termen de maximum 45 de zile de la înregistrarea oficială a contestației.

Art. 26. — La începutul fiecărui an, UEFISCDI publică pe site-ul web al CNATDCU numele membrilor CNATDCU care au evaluat dosare în vederea acordării titlului de doctor în anul precedent, indicându-se pentru fiecare membru numărul de dosare evaluate, fără indicarea identității persoanelor care au evaluat un anumit dosar.

Art. 27. — (1) Orice persoană, inclusiv membrii CNATDCU, poate sesiza în scris, prin intermediul UEFISCDI, Consiliul general al CNATDCU cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia.

(2) Consiliul general al CNATDCU analizează fiecare sesizare primită, consultând, după caz, alți membri ai CNATDCU.

(3) În urma fiecărei sesizări, în termen de maximum 60 de zile de la primirea acesteia, Consiliul general al CNATDCU decide dacă au fost sau nu respectate standardele de calitate sau de etică profesională, iar președintele CNATDCU transmite autorului sesizării decizia Consiliului general al CNATDCU și motivarea acesteia.

(4) În cazul în care, în urma unei sesizări sau prin autosesizare, Consiliul general al CNATDCU decide că nu au fost respectate standardele de calitate sau de etică profesională, președintele CNATDCU propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:

a) retragerea calității de conducător de doctorat;

b) retragerea titlului de doctor;

c) retragerea acreditării școlii doctorale.

(5) În urma propunerilor prevăzute la alin. (4), ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului poate lua măsuri, conform prevederilor art. 170 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(6) În cazul în care membrii CNATDCU din cadrul unei comisii de evaluare a unei teze constată nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv existența plagiatului, în cadrul tezei și/sau a activităților care au dus la realizarea acesteia, aceștia invalidează teza de doctorat, comunică aceste constatări celorlalți membri ai comisiei de evaluare și sesizează Consiliul general al CNATDCU pentru analiza responsabilității conducătorului de doctorat sau a școlii doctorale și aplicarea prevederilor alin. (4).

(7) În cazul în care, în decursul analizei tezei de doctorat, membrii CNATDCU constată existența unor abateri de la buna conduită în cercetare-dezvoltare, inclusiv existența plagiatului, având ca responsabili conducătorul de doctorat sau personalul didactic ori de cercetare-dezvoltare al IOSUD/IOD, membrii CNATDCU sunt obligați să sesizeze, potrivit legii, Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, în vederea analizării cazului.

(8) Conducătorul de doctorat răspunde împreună cu autorul tezei de respectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv de asigurarea originalității conținutului, potrivit prevederilor art. 143 alin. (4) și art. 170 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.



**ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE****CUANTUMUL TOTAL**

**al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2011,  
conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale —  
Forumul Democrat al Germanilor din Deva**

Cuquantumul total al cotizațiilor: 1.680 lei.

**CUANTUMUL TOTAL**

**al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2011,  
conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale —  
Forumul Democrat al Germanilor din România — Forumul Județean Satu Mare**

Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2011 donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii minime brute pe țară:

Nr. crt.	Denumirea societății	Sediul	Naționalitatea	CUI	Data donației	Felul donației	Suma donațiilor
1.	Asociația Culturală Sathmarensă	Satu Mare	Română	26341990	11.01.2011	Numerar	650,00
					27.01.2011	Numerar	500,00
					31.01.2011	Numerar	400,00
					22.02.2011	Numerar	120,00
					07.04.2011	Numerar	2.600,00
					01.06.2011	Numerar	950,00
					17.06.2011	Numerar	100,00
					04.07.2011	Numerar	2.000,00
					13.07.2011	Numerar	1.500,00
					22.07.2011	Numerar	1.550,00
					25.07.2011	Numerar 200 Virament 1.000	1.200,00
					10.08.2011	Numerar	2.000,00
					23.08.2011	Numerar	250,00
					31.08.2011	Numerar	400,00
					06.09.2011	Virament	1.200,00
					15.09.2011	Numerar	400,00
					28.09.2011	Numerar	3.200,00
					28.10.2011	Virament	1.000,00
					28.11.2011	Numerar	800,00
					07.12.2011	Numerar	800,00
					19.12.2011	Numerar	900,00
<b>TOTAL :</b>							<b>22.520,00</b>
2.	Societatea Comercială „Schwab” — S.R.L.	Satu Mare	Română	RO642582	05.01.2011	Numerar	2.000,00
					06.05.2011	Numerar	1.000,00
					10.05.2011	Numerar	3.830,00
					20.05.2011	Numerar	3.000,00
					10.06.2011	Numerar	2.000,00
					21.06.2011	Virament	2.000,00
					17.08.2011	Virament	4.000,00
					29.12.2011	Numerar	1.000,00
<b>TOTAL :</b>							<b>18.830,00</b>

**Total general donații:**

**41.350,00**



**C U A N T U M U L T O T A L****al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2011,  
conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice  
și a campaniilor electorale — Uniunea Sârbilor din România**

1. Cuantumul total al veniturilor din cotizații: 234 lei

2. Lista persoanelor fizice/juridice care au făcut în anul 2011 donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii minime brute pe țară:

Nr. crt.	Instituția/Persoana	Destinația	Valoarea
1	Jivici Milan, persoană fizică de cetățenie română, naționalitate sârbă, domiciliată în Germania, Langerfelder 114/C	Donații pentru copii sârbi fără posibilități materiale	2.000
2	Herța Miriana, persoană fizică de cetățenie română, naționalitate sârbă, domiciliată în Timișoara, CNP 2380219354759	Donații pentru copii sârbi fără posibilități materiale	200
3	Giorici Elisabeta, persoană fizică de cetățenie română, naționalitate sârbă, domiciliată în Timișoara, CNP 2510428350319	Donații pentru copii sârbi fără posibilități materiale	100
4	Stoici Zdravco, persoană fizică de cetățenie română, naționalitate sârbă, domiciliată în S.U.A.	Donații pentru copii sârbi fără posibilități materiale	800
5	Stoici Brana, persoană fizică de cetățenie română, naționalitate sârbă, domiciliată în Dumbrăvița, str. Ferveția nr. 87-89, ap. 3, CNP 1350128052131	Donații pentru copii sârbi fără posibilități materiale	400
6	S.C. EYBL AUTOMOTIVE ROMÂNIA — S.R.L., Deta, Aleea Austriei nr. 6, CF 11548590, nr. reg. 35/226/1999	Donații	200
7	Ilici Milorad, persoană fizică de cetățenie română, naționalitate sârbă, domiciliată în Timișoara, Str. 3 August 1919 nr. 33, ap. 18, CNP 1771101111136	Donații pentru copii sârbi fără posibilități materiale	700

3. Venituri din alte surse:

Nr. crt.		Destinația	Valoarea
1	Vânzare cărți și publicații	Alte surse de venituri	29.000,86
2	Acțiunea „Sfântul Sava”	Acțiune culturală	7.482,00
3	Anunțuri decese și comemorări	Alte surse de venituri	10.171,00
4	Sume privind 2 % din impozitul pe venitul global destinate susținerii entității nonprofit	Alte surse de venituri	1.905,00

Nr. crt.	Instituția/Persoana	Destinația	Valoarea
1	S.C. „Smithfield Ferme” — S.R.L.	Sponsorizare pentru acțiunea „Rakijada” Sânpetru Mare	1.000
2	S.C. „KDS Company” București, str. Făgăraș nr. 15, J40/7430/2002, CF RO 14807893	Sponsorizare pentru elevi de etnie sârbă cu posibilități materiale reduse	2.000



Nr. crt.	Instituția/Persoana	Destinația	Valoarea
1	Secretariatul Regional pentru Informare Publică, Novi Sad, bd. Mihajla Pupina 16	Subvenție — proiecte etnoculturale	3.550,60 euro sau 15.160,35 lei la cursul B.N.R. din data de 4.01.2011 de 4,2698 lei/euro
2	Secretariatul Regional pentru Cultură, Novi Sad, bd. Mihajlo Pupin 16	Subvenție — proiecte etnoculturale	1.521,79 euro sau 6.494,54 lei la cursul B.N.R. din data de 5.01.2011 de 4,2677 lei/euro
3	Secretariatul Regional pentru Cultură, Novi Sad, bd. Mihajla Pupina 16	Subvenție — proiecte etnoculturale	1.807,12 euro sau 7.712,25 lei la cursul B.N.R. din data de 5.01.2011 de 4,2677 lei/euro
4	Ministerul Cultelor și Diasporei Sârbe, Belgrad, str. Vase Carapica nr. 20	Subvenție — proiecte etnoculturale	2.700 euro sau 11.109,69 lei la cursul B.N.R. din data de 6.04.2011 de 4,1147 lei/euro
5	Ministerul Cultelor și Diasporei Sârbe, Belgrad, str. Vase Carapica nr. 20	Subvenție — proiecte etnoculturale	2.415 euro sau 9.909,95 lei la cursul B.N.R. din data de 7.04.2011 de 4,1035 lei/euro
6	Ministerul Culturii, Informării și Societății Informative, Belgrad, str. Vlajkovicva 3	Subvenție — proiecte etnoculturale	2.977 euro sau 12.308,11 lei la cursul B.N.R. din data de 7.06.2011 de 4,1344 lei/euro
7	Ministerul Culturii, Informării și Societății Informative, Belgrad, str. Vlajkovicva 3	Subvenție — proiecte etnoculturale	4,941 euro sau 20.976,52 lei la cursul B.N.R. din data de 22.07.2011 de 4,2454 lei/euro
8	Secretariatul Regional pentru Cultură și Informare Publică, Novi Sad, bd. Mihajla Pupina 16	Subvenție — proiecte etnoculturale	1.907,57 euro sau 8.284,39 lei la cursul B.N.R. din data de 9.12.2011 de 4,3429 lei/euro
9	Secretariatul Regional pentru Cultură și Informare Publică, Novi Sad, bd. Mihajla Pupina 16	Subvenție — proiecte etnoculturale	1.907,57 euro sau 8.280,57 lei la cursul B.N.R. din data de 13.12.2011 de 4,3409 lei/euro

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

