



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA
RO – 510009, ALBA IULIA, STR. GABRIEL BETHLEN, NR. 5
TEL: 40-0258-806130 Fax: 40-0258-812630
www.uab.ro; e-mail: cond@uab.ro

RAPORTUL COMISIEI DE ABILITARE
REPORT OF THE HABILITATION COMMISSION
din data de (date) 22 iunie 2016, ora 12, Sala Senatului

NUMELE și PRENUMELE candidatului (SURNAME and Forename of the candidate):

DIANA MANUELA CÂMPAN

Titlul tezei de abilitare / direcțiile principale de cercetare (Title of habilitation thesis / main research areas):

***CONSIDERAȚII PRIVIND O POSIBILĂ HERMENEUTICĂ A LITERATURII ROMÂNE,
DIN PERSPECTIVA RAPORTĂRII IDENTITARE LA CONTEXTUL CULTURAL EUROPEAN/
CONSIDERATIONS REGARDING THE HERMENEUTICAL INVESTIGATION OF THE
ROMANIAN LITERATURE PERTAINING TO THE IDENTITY PERSPECTIVE WITHIN THE
EUROPEAN CULTURAL CONTEXT***

Direcții principale de cercetare (main research areas):

- istoria culturii și literaturii române;
- hermeneutica literaturii române din perspectiva raportării identitare la contextul cultural european;
- comparatism și arhetipologie;
- filozofia culturii, a istoriei și teoriei mentalităților.

Domeniul de studii universitare de doctorat (Field of doctoral studies) în care urmează să se confere calitatea de conducător de doctorat (future field of doctoral supervision):

FILOLOGIE

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) / Instituției Organizatoare de Doctorat (IOD) unde are loc susținerea publică a tezei de abilitare (Name of the institution organizing doctoral studies (IOSUD), (IOD), where the public defense of the habilitation thesis takes place):

UNIVERSITATEA „1 DECEMBRIE 1918” DIN ALBA IULIA

Punctele tari ale tezei de abilitare (Strong points of the habilitation thesis):

I. Amplificarea cercetării culturale din perspectiva raportării identitare prin:

- reconsiderarea grilei axiologice în evaluarea evoluției judecăților de gust și de valoare, aplicate unor repere canonice ale culturii române, prin raportare la perimetru european și universal;



- reafirmarea datelor cutumiare ale memoriei colective, creatoare de categorii etice și estetice imposibil de alterat ori de dislocat din datele conștiinței naționale;
- transmigrarea diacronică a unor ideologii și sisteme estetice asumate ca provocare multifațetată, în funcție de plasarea strategică a frontierelor hermeneutice;
- legitimarea mecanismelor focusate pe recuperarea și exersarea funcțiilor identității culturale;
- identificarea și promovarea patrimoniului de valori (literare, istorice, antropologice, filosofice, religioase, etice, estetice și.a.) pe care cultura română le oferă, de secole, Europei;
- mutarea accentului de pe asimilarea necondiționată a canonului european (ca dat obligatoriu) pe dialogul inter-/transcultural;
- promovarea produsului cultural autohton fără pierderi identitare;
- reaproximarea geografiei culturale mitteleuropene, reflectate în condiția imperială și în emanciparea de sub orice tip de autoritate ce ar putea deforma genuinitatea culturilor;
- revederea discursurilor monumentale despre avatarurile „solitudinii în și întru cultură”;
- evidențierea aspectelor care s-au insinuat ca puncte nevralgice ale edificiului culturii europene, în epoci variate: criza de identitate, articularea pe coordonate valorice instabile, laxitatea frontierelor dintre autentic și surrogat;
- perceperea crizelor culturale, identificabile la oricare nivel constitutiv, ca provocări la ieșirea din latență și valorizare prin învecinare;
- developarea fenomenului de adaptare culturală;
- opțiunea pentru o hermeneutică transexploratorie, orientată spre validarea categoriei culturale a „solitudinii întru Valoare” a creatorului.

II. Potențarea activității științifice și editoriale prin:

- publicarea la Editura Academiei Române a unor volume de autor axate pe o nouă perspectivă asupra lirismului utopizant, utopiilor/ contra-utopiilor și solitudinii;
- reaproximarea pragurilor poeticului în cultura și literatura din secolul al XX-lea;
- realizarea (în premieră) și publicarea la Editura Academiei Române a unei monografii consacrată „solitarului de catifea”, A.E. Baconsky: *Gâtul de lebădă. Utopiile răsturnate și confesiunile măscate ale lui A.E. Baconsky*, Cluj-Napoca, Editura DACIA, 2003;
- finalizarea și editarea unor eseuri de anvergură științifică asupra poeticii singurătății eminesciene și a „solitudinii întru înțelepciune”: *Solitudine întru înțelepciune. Eseu asupra poeticii singurătății eminesciene* (2006);
- etapizarea unor atitudini și orientări literare raportate la scriitori și concepte arondate istoriei culturii și civilizației române în context european;
- inițierea și derularea unor proiecte exegetice vizând, în special, proza și poezia universală din secolul al XX-lea;
- reamplificarea cercetării inter-/ transdisciplinare implicată(e) în decriptarea solitudinii creatoare și evidențierea mutațiilor, nuanților, fluctuațiilor și reașezărilor specifice în plan cultural;
- readaptarea instrumentarului exegetic în funcție de parametrii hermeneuticii literare, comparatismului, filozofiei culturii, istoriei și teoriei mentalităților, arhetipologiei, esteticii și teoriei literare.

III. Reevaluarea culturii și literaturii române în context european prin:

- extinderea investigării hermeneutice a operei lui A.E. Baconsky, finalizată cu studii publicate în reviste științifice (indexate în baze de date internaționale ISI, ERIH, BDI, Web of Knowledge THOMSON REUTERS Database etc.): *Das Narrenschif – eine moderne Projektion der Reisen im Westen* (2013); *Schema esențială a călătoriei culturale ca factor de reevaluare a memoriei colective* (2012); *The West as an Illusion in the Poetic Imagination of A.E. Baconsky*, (2012); *Jocul identităților literare, artistice și religioase în jurnalul de călătorie contemporan* (2010); *Călătoria prin cultură ca formă de reevaluare a dimensiunii sacre a creației* (2011); *Stockholm – More Than a Venice of the North* (2012) s.a.m.d.;
- aplicarea unei grile hermeneutice focalizate pe textul literar în sine și pe secvențele confesive din corespondența și/sau memorialistica scriitorului A.E. Baconsky, spre a releva efectele asumării unui



cod personalizat al solitudinii intelectualizante și a evidenția funcțiile mito-simbolice, antropologice, filozofice, etice și estetice ale arhitextului baconskyan;

- decodarea motivației lectoriale cu privire la respingerea paradigmei „Occidentului dorit”, căruia scriitorul A.E. Baconsky i-a aplicat o grilă de extracție spengleriană, instituind, în mentalul cultural românesc al anilor 50–70, un cronotop specific;

- dezvoltarea *Nordului ființei* în funcție de reperele poeticii baconskyene: singurătate și singularitate, refuzul suprafeței luminos-fastuoase în favoarea profunzimii neostentative, fascinația căutării în umbraticul ființei, ratarea ori lipsa de fidelitate a oglindirii exterioare, compensată de întoarcerea sinelui către Sine, orbecăirea printre pseudo-miturile unei lumi cu sensuri răsturnate, nevralgiile conștiinței, condiția regală a insului solitar-apolinic, preferința pentru solemnitatea ritualică și pentru funcțiile regenerative ale liniștii și ale tăcerii întemeietoare;

- proiectarea nucleului identitar baconskyan, cu solitudinile lui suprapuse, prin grila mito-critică, a teoriei mentalităților și a filozofiei culturii;

- recunoașterea, ca pe un alt posibil mit personal baconskyan, a obsesiei de a evidenția falsul și kitsch-ul drept noii zei ai Occidentului modern și de a semnaliza disoluțiile valorice ale omului modern;

- revalorificarea unui amplu material documentar privitor la câteva etape evolutive ale literaturii române din intervalul anilor 50-80, în funcție de migrația scriitorului A.E. Baconsky între centre și reviste culturale de prestigiu, calitatea sa de ambasador al scriitorilor români peste hotare, precum și de interesantul săr de amicii și idiosincrasii literare pe care le-a cultivat, cu efecte pe termen lung în cultura română, cu intenția de a restabili ori de a nuanța corect adevăruri ușor contorsionate ale istoriei literare;

- analiza opțiunilor culturale elitare ale scriitorului A.E. Baconsky care, prin formație, vocație și destin, își asumă statutul de intelectual-călător prin marile culturi europene, provocându-le la un amplu exercițiu de reevaluare axiologică;

- semnalarea, la A.E. Baconsky, a recurenței obsesiei a devoalării sensurilor abrupte ale solitudinii interioare și a predilecției pentru îmblânzirea și convertirea lor în „singurătatea plină”;

- reflectarea valorilor identitare naționale prin raportare la cultura europeană reflectată în memorialistică și în jurnalele de călătorie ale scriitorilor români contemporani;

- realizarea unei taxonomii a temelor care privesc teoria circulației valorilor, identitatea și memoria culturală, raporturile intra- și inter-culturale și efectele lor reechilibrate, condiția scriitorului-călător și statutul lui de ambasador cultural, raportarea scriitorilor la subliteratură, pseudoliteratură, literatura-kitsch, paraliteratură și funcțiile curative și reglatoare ale culturii aristocratice.

- decriptarea gesturilor arhetipale ale intelectualului român tentat să se identifice cultural cu Locul și să își reconsideră valorile interioare, sporindu-le prin întâlniri admirabile dorite, împlinite și asumate;

- realizarea unor studii esențiale cu privire la atitudinile culturale ale scriitorilor E. M. Cioran, C. Noica, Petre Tuțea, Petru Dumitriu, A.E. Baconsky, Eugen Simion, Alexandru Paleologu, Octavian Paler, Zoe Dumitrescu-Bușulenga, Bartolomeu Anania, Neagu Djuvara, Andrei Pleșu, Gabriel Liceanu și.a.m.d.: *The Principles of the Romanian Cultural Identity, in the Travel Journals of Eugen Simion* (2013), *Schema esențială a călătoriei culturale ca factor de reevaluare a memoriei* (2012), *A.E. Baconsky și fascinația Nordului* (2012), *Părintele Nicolae Steinhardt – intuiții axiologice sau despre scris ca boierie culturală* (2012) etc.

- (re)lectura activă a operei eminesciene, cu un instrumentar mereu actualizat, în funcție de orizontul de așteptare al generațiilor de studenți;

- redeschidea perspectivei hermeneutice asupra „mysterium-ului tremendum”, cu potențialitățile lui filosofice și imagologice, din care Mihai Eminescu, nemărturisit, pare să-și fi făcut suport pentru tentarea logosului cu instrumentele poeticului;

- reevaluarea elementelor constitutive ale imaginariului poetic eminescian, cu insistență pe timpul sacru, spațiul sacru și personajul sacru;

- decriptarea, din perspectivă tematologică, a principiului singurătății asumate, la nivelul creației unor scriitori români și europeni;

- perceperea cronotopului sacru, din creația eminesciană, fie ca timp al fundamentărilor ființiale și al cosmogoniilor inițiate de Zeu, fie ca timp-refugiu și timp-monadă a lui Dumnezeu, fie ca timp mitic al

gepm

h. Cr.

căutărilor interioare, fie ca timp al Întâlnirii în iubire, sporitor de taină și de mister, aşa cum se întâmplă, adesea, la românci.

- distingerea virtuților sacerdotale ca apanaj al Demiurgului, cu variantele sale simbolice: Dumnezeu, Zeul, Tatăl, ca singurii mari purtători de mysterium, majestas, fascinans, augustus și energicum.

- inițierea unui amplu proiect de decriptare comparatistă, culturologică, hermeneutică, arhetipologică, filosofică, po(i)etică, tematologică, a principiului singurătății asumate, la nivelul creației unor scriitori români și europeni.

- fructificarea creativă a colaborării științifice și phaideice cu Acad. Zoe Dumitrescu-Bușulenga, concentrată pe imaginarul eminescian care validează și îmbogățește, dincolo de structurile dilematice ale ființei captive în istorie, un mit fundamental al solitudinii asumate deopotrivă ca stare de grație specifică artistului și, respectiv, ca spațiu compensativ protector, mai ales atunci când singurătatea impune un nou sistem filozofic de valori, care salvează de compromisuri și de fantoșe.

IV. Reamplasarea în context didactic a cercetării științifice prin:

- editarea unui ghid *Introducere în cercetarea științifică. Litere și Teologie* (2009), care vizează însușirea normelor academice și a deontologiei cercetării științifice de către studenți, masteranzi, doctoranți și cercetători din domeniile umaniste;

- diversificarea ariei tematice a cursurilor de istoria culturii și literaturii române în perioada marilor scriitori clasici;

- reevaluarea perioadei junimiste și postjunimiste ca puncte către modernitatea europeană;

- regândirea judecăților de gust în receptarea literaturii române cu toate secvențele ei, deopotrivă „epidermice” și profunde, mascate sau fățișe, cunoscute sau subterane;

- strămutarea accentelor de pe analiza monolitică a operei către reconsiderarea matricei cu adevărat performante a istoriei literare, adică hegemonia contextelor receptării, obligatoriu descifrate în hotarele unui destin mai larg, istoric, social, economic, religios, ideologic și artistic;

- câștigarea unui surplus de semnificație prin învecinări, reevaluări axiologice și disponibilități de receptare;

- deplasarea zonelor de interes de pe trierea criteriilor relative ale valorilor pe fundamentarea, în oricare secvență a istoriei literare, a unui anumit tip de valoare motivantă privind așezarea corectă în frontiere axiologice;

- analiza didactico-tematologică cu ajutorul teoriei mentalităților, a filozofiei, esteticii, antropologiei, teoriei literare etc. a operei lui Titu Maiorescu, M. Eminescu, I. Creangă, I.L. Caragiale și Ioan Slavici s.a.m.d.

- redirecționarea orizontului de așteptare spre zone exegetice mai puțin accesate: cercurile înțelepciunii, aspecte ale mitologiei indiene, egiptene, nordice și grecești în opera eminesciană în tandem cu recuperarea unor simboluri de mare forță din imaginarul romantic european;

- analiza intersectării de teme și motive în literatura mitteleuropei prin urmărirea migrației schemei tradiționale a basmului în povestea cultă;

- creionarea direcțiilor și motivațiilor fantasticului în opera marilor scriitori clasici;

- stabilirea de corelații între actualitatea „miticizării” lumii, faliile de comunicare recentă și codurile carnavalești, prin taxonomia sensurilor răsturnate din opera caragialiană.

V. Promovarea studiilor de cercetare a literaturii universale și comparate prin:

- publicarea volumului *Singurătăți suprapuse. Studii de literatură comparată* (2004) Sibiu, axat pe problematica omului bolnav și a civilizației bolnave, a exilului interior ca simbol ce ține de simptomatologia unei boli latente în istoria umanității, cronicizată vehement în epocile moderne, cu efecte pe termen lung în tentația desacralizării, căderea în materialitate, rutinarea intelectului și superficializarea afectului;

- analizarea simbolisticii spațiului carceral și a fluctuațiilor crizelor identitare, cu referiri la prozele lui F.M. Dostoievski, Al. Soljenițin, A. Camus, Fr. Kafka, E. Hemingway etc.

- prelucrarea semnificațiilor de culise ale unor concepe din aria utopiei și a distopiei, prin reinvestigarea comparatistă a sistemelor politice, sociale și mentalitare dublate, sincronic, de perspectivele analitice asupra șirului de ambiguități care planează în jurul alternativei fițional-utopice;

- publicarea unei serii de studii științifice din aria tematică a literaturii universale și comparate având, ca fond, aceeași problematică a mitului solitudinii în acceptiunile secolului al XX-lea: *Spațiul privilegiat al lecturii la Mircea Eliade și Giovanni Papini* (2007), *Fisuri identitare. Despre stările limită ale personajelor în romanul modern*(2005), *Oameni de cărți, coperți de singurătate ...*(2005), *Un model la granițele firescului: dandysmul* (2005);

- dezvoltarea unui gest hermeneutic comparatist, urmând modelul curbei de evoluție a imaginariului poetic autoprotector pe care l-au activat, cu motivații simetrice, poeții majori ai secolului al XX-lea;

- realizarea recentului volum *Utopii, dileme, solitudini - pragurile poeticului în secolul XX*, Editura Academiei Române, 2015, ca răspuns cu privire la câteva întrebări generice: cât de sofisticate, elaborate, contorsionate, hazardate, eroice, intelectualizate, ludice, precise, fragmentare, subversive sau triumfale sunt drumurile interioare ale poeticului / poetului?; Cât de îngust este limenul ce separă, în diferite momente ale istoriei culturale, atitudini estetice aparent divergente?; Cum se apără poezia de relativismul istoric, care îi sunt tabuurile și punctele nevrălgice și cum poate rezolva Ideea poetică înaltă, dublată de emoția estetică, dilemele secolului și mai vechea dihotomie canonica dintre vechi și nou – sursă inepuizabilă de reacții migrând de la proiecții utopice până la preludiile angoasat-maladive ale sfărșitului civilizațiilor?

- regândirea noțiunii de prag cultural ca refugiu din fața celor mai agresive crize ale contemporaneității: criza valorilor, criza de comunicare, crizele identitare, agresiunea kitsch-ului și, în general, a surogatelor și, peste toate, sentimentul solitudinii grave în mijlocul mulțimii, al însingurării și al absenței Celuilalt ca potențial factor reechilibrator și protector;

- reunirea poeților, a stărilor și atitudinilor sub mărcile unui supra-prag poetic, identificat în lirica secolului al XX-lea ca sumă a unor praguri crepusculare, distopice, ermetice, prag al dez-vrăjirii, prag intelectualizant, tacut, orb, prag re-mitizant, prag rustic, aristocratic, prag împlinitor, prag baladesc, prag sacru convergând spre pragul solitudinii.

- preocuparea pentru semnele și codurile poeziei ermetice predispusă a renunță la codurile de suprafață ale discursului poetic în favoarea subcodurilor semantice, a laxității frontierelor metaforice și a disimulării referentului în favoarea măștilor combinatorii, abolind funcțiile standardizate ale limbii;

- opțiunea pentru solitudinea intelectualizată, propulsatoare a unui alt ritual al „dez-vrăjirii” lumii și al reașezării ei în propriu-i mit;

- ipostazierea solitudinii care implică plinul și golul deopotrivă, instituind mirajul unui Celalalt mito-simbolic, chiar în absența lui: singurătatea-baladă ce impune, simultan, monumentalul și miniaturalul, grandoarea singurății și coborârea ei spre regnuri, ordonându-le și stilizându-le după o normă aristocratică, virtuoasă.

Punctele slabe ale tezei de abilitare (Weak points of the habilitation thesis):

NU S-AU CONSTATAT CARENȚE ÎN REDACTAREA ȘI PREZENTAREA TEZEI DE ABILITARE.

Rezultatul votului / observații / concluziile comisiei de abilitare se motivează în continuare:
(Voting result / observations / premises for the conclusions of the habilitation commission are as follows):

ACCEPTAT în unanimitate

MOTIVАȚIE:

Teza de abilitare - Considerații privind o posibilă hermeneutică a literaturii române, din perspectiva raportării identitare la contextul cultural european / Considerations regarding the

hermeneutical investigation of the Romanian literature pertaining to the identity perspective within the European cultural context - relevă potențialul de sinteză, interpretare și exegeză critică, de care dispune candidata: conferențiar universitar doctor **Diana Câmpan**. Aceste calități sunt ancorate în performanțe didactice și de cercetare concludente, prin care se confirmă, în mod documentat, realizările științifice și profesionale obținute ulterior conferirii titlului de doctor în filologie (2002) și se evidențiază posibilitățile reale de fructificare și de transferare a priorităților din cercetarea personală în domeniul studiilor doctorale.

Teza de abilitare se bazează pe rezultatele științifice publicate și pe realizările profesionale, anterioare depunerii dosarului de abilitare și ulterioare obținerii titlului de doctor, probând originalitatea și relevanța contribuțiilor științifice și academice, în aşa măsură încât să certifice posibilitățile de a gestiona procesul de coordonare științifică a tezelor de doctorat în domeniul științe umaniste – filologie.

Realizările științifice și performanțele profesionale sunt fundamentate și particularizate prin trimiteri la publicații și / sau manifestări academice (workshop-uri, conferințe, simpozioane, sesiuni etc.) naționale și internaționale, scoțându-se în evidență, în mod argumentat și elocvent, relevanța, insolitul și originalitatea contribuțiilor personale, fiecare trimitere oferind posibilitatea verificării.

Candidata, conf. univ. dr. Diana Câmpan, a prezentat spre evaluare **cinci volume** de unic autor, editate după obținerea titlului de doctor: *Utopii, dileme, solitudini – pragurile poeticului în secolul XX*, EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE, 2015; *A.E. Baconsky – solitarul de catifea*, EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE, 2013; *Solitudine întru înțelepciune. Eseu asupra poeticii singurătății eminesciene*, Editura S.C. IMAGO, Sibiu, 2006; *Singurătăți suprapuse*, Editura S.C. IMAGO, Sibiu, 2004; *Încrustații în lemnul cărților*, Editura S.C. IMAGO, 2005, alături de **patru volume** (din cele peste 20 de volume colective) în care Diana Câmpan este coautor: *Dicționarul personajelor din teatrul lui Lucian Blaga*, Editura DACIA, 2005; *Considerații asupra asumării și超越者 sacrului în opera eminesciană*, în vol. *** *Sacrul în poezia românească*, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2007 (co-autori: Ion Pop, Mircea Braga, Cornel Moraru, Al. Cîstelecan, Virgil Podoabă, Aurel Pantea, Ileana Gheorghiu, Dumitru Chioară); *Presa românească și ideea națională. Dicționar, antologie, studiu, dosar critic*, (coord. Mircea Popa), Edit. ÆTERNITAS, 2006; *Istoria jurnalismului din România în date. Enciclopedie cronologică*, (coord. Marian Petcu), Iași, Editura POLIROM, 2012, prin care girează reale disponibilități de cercetare sistematică și de investigare complexă a fenomenelor literare, cărțile apărute la edituri de prestigiu fiind recompensate cu premii de certă valoare literară și comentate/recenzate favorabil în cadrul presei de specialitate. Menționăm și faptul că Diana Câmpan este autoarea unui număr de **13 prefețe/postfete** ale unor cărți publicate la edituri de prestigiu din România și a peste **100 de articole, recenzie, cronică și eseuri** publicate în reviste de specialitate, apărute în cadrul Redacției Publicațiilor pentru Străinătate sau sub egida Uniunii Scriitorilor din România („Viața Românească”, „Vatra”, „Steaua”, „Transilvania”, „Acolada”, „Euphorion”, „Tabor” s.a.), unele indexate în baze de date internaționale.

În paralel am reținut o serie de participări la manifestări științifice naționale și internaționale (Malaysia, Spania, Polonia, Germania, Rep. Moldova), cele mai multe dintre lucrările prezentate înscriindu-se în direcțiile tematice și de cercetare cotangente domeniului de solicitare a conducerii de doctorat. Dintre conferințele și coloconviile internaționale, la care Diana Câmpan a participat în calitate de invitat și care aucontribuit fundamental la aprofundarea și extinderea ariilor de cercetare am reținut: *Memory in Twenty-first Century Malaysia: Critical Perspectives from the Arts, Humanities and the Sciences*, IKON Institute, Universiti Kebangsaan Malaysia, Kuala Lumpur, Malaezia, 2013 (profesor invitat); *1911-2011: O sută de ani de la nașterea lui Emil Cioran. Interbelicul românesc: premise, ipoteze, controverse*, Poznań, Polonia, 2011; *Nașterea lui Tristan – The Birth of Tristan*, 2010; *1605: Las Universidades y El Quijote*, Universidad de Alcalá de Henares, Madrid, 2006 s.a.

Cele douăzeci și șase de studii prezentate și publicate în fluxul științific național și internațional, cele mai multe cotate ISI Web of Knowledge THOMSON REUTERS Database; CNCS, cat. B; European Research Index for the Humanities NAT, indexat CEEOL; un studiu în “Transylvanian Review”, CNCSIS, cat. B+ BDICEEOL etc. validează profilul de cercetător și de formator al domnișoarei conferențiar universitar doctor **Diana Câmpan**.

Semnalăm sincronizarea între activitatea științifică și cea didactic-universitară, bibliografia consultată și angajata critic-selectiv demonstrând opțiunea candidatei pentru studiu conjugat al conceptelor, motivelor și temelor literare / culturale și confirmând capacitatea de a fructifica teoretic și pragmatic pasiunea constantă pentru teorie literară, hermeneutică, literatură comparată, culturologie etc. Coroborată cu lecturi și investigații personale din varii domenii: narratologie, imagologie, culturologie, retorică, semiotică etc. necesare în fundamentarea pluriperspectivei, inter- și intradisciplinarității, exgeza de la baza tezei de abilitare fructifică acumulările unui traseu ascendent academic și concludent științific.

Planurile de dezvoltare a carierei universitare sunt fundamentate și girate de / prin proiecte de cercetare, finalizate sau în derulare, din care menționăm: *Presă românească și ideea națională. Dicționar, antologie, studiu, dosar critic* (director: Prof. univ. dr. Mircea Popa), 2005-2006, finalizat prin publicarea volumului *Presă românească și ideea națională*, Editura Aeternitas, 2006, 435 p., în care Diana Câmpan s-a preocupat îndeaproape de presă literară din principalele orașe transilvănene: Oradea, Sibiu, Brașov, Cluj etc. De un interes aparte s-au bucurat primele publicații românești din Transilvania și de modul în care se oglindește în ele ideea națională: „Crestomaticul românesc” - 1820, „Fama Lipschii” - 1827, „Biblioteca românească” - 1921- 1832, „Ateneul român” – 1832, periodicele de la Brașov: „Foile Duminicii” - 1837, „Foaie de săptămână” - 1837, „Foaie literară - 1837, „Foaie pentru minte, inimă și literatură” - 1838- 1865, „Gazeta de Transilvania” 1838-1918. Un alt proiect/grant important este axat pe *Geografia literară a județului Alba. Scriitori, reviste, biblioteci, cărți rare, case memoriale*, grant câștigat și finanțat prin competiția organizată de Academia Română (coord. Prof. univ. dr. Ileana Ghemeș), derulat sub egida Centrului de Cercetări Filologice și Dialog Multicultural condus de către Diana Câmpan. Proiectul recuperează localismul creator și evidențiază acest spațiu la nivelul imaginarului creator, prezintă sintetic principalele periodice cu caracter preponderent literar, precum și biblioteci importante (cu semnalarea unor cărți rare) și case memoriale existente în județul Alba. Proiectul de cercetare cu tema *Introducere în cercetarea științifică în domeniul umanist*, propus și finanțat de Patriarhia Română prin Arhiepiscopia Ortodoxă Română de Alba Iulia și Editura Reîntregirea, în perioada 2008-2009 s-a finalizat prin editarea volumului Diana Câmpan, *Introducere în cercetarea științifică. Litere și Teologie*, Editura Reîntregirea, 2009. Tot în anul 2009, candidata este colaboratoare a colectivului Asociației Române de Istoria Presei – București, în proiectul național de cercetare cu tema *Istoria presei din România în date* (coord. Prof. univ. dr. Marian Petcu, Universitatea din București), proiect/grant finalizat prin realizarea unei baze de date vaste și a volumului ****Istoria jurnalismului din România în date. Enciclopedie cronologică* (coord. Marian Petcu), Iași, Editura Polirom, 2012. În perioada 2006-2007, candidata a fost membră în colectivul de cercetare cu tema *Sacru în poezia românească*, proiectul finalizându-se prin publicarea volumului ****Sacru în poezia românească*, coord. Aurel Pantea, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2007. În perioada 2004-2005, a făcut parte din colectivul de cercetare care a realizat *Dicționarul personajelor din teatrul lui Lucian Blaga* (coord. Prof. univ. dr. Constantin Cubleșan), Cluj-Napoca, Editura Dacia, 2005 etc.

Alături de aceste inițiative, reținem intenția candidatei de a fi în permanență angrenată în schimburi interculturale și inter/transdisciplinare inițiate între publicațiile Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia ANNALES UNIVERSITATIS APULENSIS. SERIES PHILOLOGICA, revistă cotată CNCS cat. B (anterior CNCSIS cat. B+), cărora li se adaugă constanța demersurilor de a se asigura atât diseminarea rezultatelor cercetării în mediile de specialitate, cât și demararea unor rețele de cercetare realizate prin colaborarea cu specialiști de la diverse universități și institute din țară și străinătate, în care ponderea tinerilor cercetători (masteranzi, doctoranzi) din Alba Iulia este una decisivă.

Cele 59 cărți ale operelor proprii, între care regăsim nume de primă importanță în domeniul filologic (Academician Eugen Simion, Academician Mihai Cimpoi, Academician Zoe Dumitrescu-Bușulenga, Academician Al. Zub), precum și cele peste 17 recenzii de care s-au bucurat volumele publicate sunt mărturia recunoașterii naționale a rezultatelor cercetării științifice obținute de către domnișoara conferențiar universitar dr. Diana Câmpan, ale cărei studii și cărți se regăsesc în baze date internaționale: KUBON&SAGNER, KARLSRUE UNIV., JENA-TURINGER UNIVERSITAS, OSTERREICHISCHER BIBLIOTECHENVERBUND, GBV, NORDDEUTSCHLAND, SACHSEN-ANHALT, THÜRINGEN, ProQuest Central, Ebsco, SpringerLink ejournals, Wilez Online Librarz,

CEEOL, JSTOR, Ulrichs, ISSN, ERIH, KVK, UNIVERSITY OF ILLINOIS LIBRARY etc., în cele ale bibliotecilor din străinătate și în fondul curent al bibliotecilor universitare din țară (Biblioteca Centrală Universitară „Lucian Blaga” Cluj-Napoca, Biblioteca Centrală Universitară „Eugen Todoran” Timișoara, Biblioteca Centrală Universitară „Mihai Eminescu” Iași, Biblioteca Universității „Lucian Blaga” Sibiu, Biblioteca Universității din Oradea, Biblioteca Centrală Universitară „Carol I” București, Biblioteca Universității „Ștefan cel Mare” Suceava, Biblioteca Universității „Ovidius” din Constanța, Biblioteca Academiei Române etc.).

În ceea ce privește prospectiva cercetării științifice și promovarea calității în activitatea academică, reținem faptul că Diana Câmpan este Director al Centrului de Imagine și Marketing al Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia și purtător de cuvânt al acestei instituții, director executiv al Centrului de Cercetări Filologice și Dialog Multicultural, inițiator și organizator principal al sesiunii științifice internaționale *Dialogul culturilor – între tradiție și modernitate*, organizată de Centrul CCFDM, aflată la cea de-a XVIII-a ediție.

În **concluzie**, comisia de abilitare constată în unanimitate că:

- fundamentalul științific al tezei de abilitare este girat de o bibliografie corespunzătoare, adevarată temei și completată de cărțile, cursurile și studiile domnișoarei conf. univ. dr. Diana Câmpan;

- standardele minimale ale criteriilor de abilitare impuse de CNATDCU sunt îndeplinite și depășite: **A.1.** Activitatea didactică și profesională = **145 puncte** (minimum 100 puncte); **A.2.** Activitatea de cercetare = **804 puncte** (minimum 240 puncte); **A.3.** Recunoașterea impactului activității = **271 puncte** (minimum 30 puncte) **Total = 1220 puncte** (minimum 370 puncte);

- întreaga activitate de până în prezent s-a dovedit una laborioasă, argumentând și confirmând capacitatea domnișoarei conf. univ. dr. Diana Câmpan de a coordona teze de doctorat în domeniul științe umaniste – **Filologie**.

Prin urmare, comisia decide acceptarea tezei de abilitare - *Considerații privind o posibilă hermeneutică a literaturii române, din perspectiva raportării identitare la contextul cultural european / Considerations regarding the hermeneutical investigation of the romanian literature pertaining to the identity perspective within the european cultural context* - și propune abilitarea domnișoarei conf. univ. dr. Diana Câmpan pentru conducerea de doctorat în domeniul științelor umaniste – **Filologie**.

COMISIA DE ABILITARE / HABILITATION COMMISSION

NUMELE și Prenumele/SURNAME and Forename

Semnătura /Signature

1. Prof. univ. dr. GHEORGHE MANOLACHE,

Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu,



2. Prof. univ. dr. CORIN BRAGA,

Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca,



3. Prof. univ. dr. IULIAN BOLDEA,

Universitatea „Petru Maior” din Târgu-Mureș.

