

MINISTERE DE L'EDUCATION, DE LA RECHERCHE, DE LA JEUNESSE  
ET DU SPORT  
UNIVERSITE "1 DECEMBRE 1918" ALBA IULIA  
Faculté d'Histoire et de Philologie

# **THESE DE DOCTORAT**

(Résumé)

**COORDINATEUR SCIENTIFIQUE,**  
Prof. univ. dr. Mircea Braga

**DOCTORANT,**  
Liliana Anemona Matei ( Pătrulescu )

ALBA IULIA, 2012

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION, DE LA RECHERCHE, DE LA JEUNESSE  
ET DU SPORT  
UNIVERSITÉ "1 DÉCEMBRE 1918" ALBA IULIA  
Faculté d'Histoire et de Philologie

# **L'Ambiguïté comme paradigme dans les romans de D. R. Popescu**

**COORDINATEUR SCIENTIFIQUE,**  
Prof. univ. dr. Mircea Braga

**DOCTORANT,**  
Liliana Anemona Matei ( Pătrulescu )

ALBA IULIA, 2012

## Sommaire

<b>Argument</b> .....	3
<b>1. L'ambiguïté – la caractéristique du langage artistique</b> .....	10
1.1. Ouverture et interprétations compétitives.....	10
1.2. Niveaux de signification, mécanismes de production.....	14
1.3. D. R. Popescu – l'univers romanesque .....	24
1.3.1. La première étape de la création romanesque.....	26
1.3.2. Le cycle <i>F</i> .....	27
1.3.3. La tentation du roman total.....	42
1.3.4. La période de la démythification.....	52
1.3.5. Le roman après l'an 2000.....	67
<b>2. Formules épiques d'ambiguïtation dans les romans de D. R. Popescu</b> .....	80
2.1. La diversité de la perspective narrative.....	80
2.2. Le grand univers, les petits univers. Noyaux épiques .....	89
2.3. L'enquête et le débat .....	97
2.4. Le glissement dans le fantastique .....	99
2.5. Le bestiaire.....	108
2.6. La démythification et la remythification .....	118
2.7. La théâtralisation.....	131
2.8. Phénomènes sociaux et historiques.....	137
2.9. Intertextualité et postmodernisme.....	144
<b>3. L'actant ambigu et la vérité</b> .....	152
3.1. La dualité du personnage.....	153
3.2. Entre le comique et le tragique .....	159
3.3. Un antagonisme archétypal: Caïn et Abel.....	164
3.4. L'enquêteur et le raisonneur.....	176
3.5. Le fou et le sage.....	183
3.6. Témoins et colporteurs.....	186
3.7. Traîtres et arrivistes.....	190

3.8. Le cirque visionnaire.....	196
3.9. Personnages marionnettes.....	200
3.10. Femmes maléfiques.....	203
3.11. Héros mythifiés.....	213
<b>4. La dissolution du temps et de l'espace.....</b>	<b>219</b>
4.1. Mémoire et temps épique.....	219
4.2. Les visages du temps.....	223
4.3. La nonchronologie.....	235
4.4. La géographie imaginaire.....	240
<b>5. La dérision du langage.....</b>	<b>254</b>
5.1. L'interférence des modalités de présentation.....	254
5.2. L'incohérence, la fragmentation. Enoncés élyptiques.....	265
5.3. L'interférence des registres stylistiques, innovations lexicales, jeux de mots.....	270
5.4. L'onomastique du personnage.....	277
5.5. Grotesque, carnavalesque, tragique.....	284
5.6. La ponctuation ambiguë.....	289
<b>Conclusions.....</b>	<b>297</b>
<b>Bibliographie.....</b>	<b>303</b>

# L'ambiguïté comme paradigme dans les romans de D.R. Popescu

## Résumé

**Mots clés:** ambiguïté, paradigme, symbolisme, postmodernisme, intertextualité, focalisation variable, pluriperspectivisme

La thèse de doctorat, **L'ambiguïté comme paradigme dans les romans de D.R. Popescu**, s'est proposé de mettre en évidence les caractéristiques de la prose roumaine, le caractère „ouvert” de l'espace sémantique du discours diégétique, la valorisation des valences de signification multiple des syntagmes, de tous les textes, des mécanismes de production, des formules épiques, des techniques, des procédés, des modalités linguistiques et stylistiques de réalisation de l'ambiguïté, de même que des interprétations compétitives proposées par les critiques littéraires.

Bénéficiaire des centaines de pages d'exégèse, des monographies ou des études systématiques, homologué dans les histoires littéraires, un écrivain de prestige, apprécié pour son côté mimétique, pour la diversité et la virtuosité de ses écrits en prose ou dramatiques, D. R. Popescu est abordé de la perspective d'une grille de lecture stimulative pour viser l'innovation, la polyvalence créatrice et surtout les ressources utilisées par l'auteur pour le renouvellement du roman dans la littérature roumaine, la synchronisation de celui-ci avec les autres branches de l'art.

Les mots clé de l'étude sont: *ambiguïté, focalisation variable, prolifération de l'épique, noyaux épiques, dialogisme, enquête, débat, homme ambigu, démythification, remythification, labyrinthe, dédoublement, nonchronologie, grands et petits univers, glissement dans le fantastique, bestiaire, symbolisme, théâtralisation, parodie, sarcasme, intertextualité, postmodernisme*. Vu le sujet vaste, l'analyse des dix-sept romans publiés par l'auteur jusqu'à présent, nous avons conçu l'étude en conformité avec un plan bien défini réunissant cinq chapitres.

La première direction de notre recherche, **L'Ambiguïté – la caractéristique du langage artistique**, élucide les modalités par lesquelles D. R. Popescu assure le caractère „ouvert” de l'espace sémantique du discours narratif concernant l'option esthétique, la vision artistique, l'imaginaire épique, le lexique, la syntaxe épique, de même que le niveau morphologique et stylistique. L'analyse des mécanismes de production de l'ambiguïté est soutenue par un ample corpus d'illustrations. Dans ce premier chapitre nous avons effectué une périodisation de l'univers romanesque de D. R. Popescu: la première étape avec les deux romans *Les jours de la*

*semaine et l'été des Olténiens* ayant une thématique moins intéressante, le véritable talent de l'écrivain se manifestant à partir de la deuxième étape romanesque, avec le cycle *F*, qui comprend six romans, dont les romans *F* sont remarquables et *La chasse royale*. La troisième étape nous l'avons nommée du roman total, avec le cycle *La vie et l'oeuvre de Tiron B.*, respectivement les volumes *Le lièvre boiteux* et *Le pont de glace*, des métaromans dans lesquels on met en évidence la manière dont on crée dans l'oeuvre littéraire, dans la *Préface* étant énumérés les éléments artistiques de l'oeuvre: le temps dans l'art, la relation entre les instances narratives: narrateur, lecteur, personnage, mais aussi des références au rôle du récit, de la littérature comme la branche de l'art, comme une forme de problématisation. Dans cette étape nous avons inclus aussi le roman *La ville des anges*.

Nous avons nommé l'étape suivante la période de la démythification dans laquelle nous avons inclus les romans *Dieu dans la cuisine*, *Truman Capote et Nicolas Tzic* (romantz), *Paolo et Francesca et le treizième apôtre*, *La semaine de miel*. Le romancier crée un cadre mythologique, laissant se distinguer un processus de réécriture de certains mythes, en réalisant, en fait, une déconstruction des mythes véhiculés par le pouvoir politique: le mythe de la terre promise, le mythe christique, messianique, le mythe des frères ennemis, Caïn et Abel, le mythe du paradis perdu, le mythe du labyrinthe, etc., désirant suggérer la dystopie communiste par la thématization de ceux-ci.

La dernière étape est représentée par le roman d'après 2000: *La mâchoire de Caïn* (2001) et *Le retour du père prodigue* (2008). Le premier roman fait des références évidentes à la Bible, présentant, pourtant, toutes les caractéristiques du roman postmoderne signalées, mais moins dans les romans antérieurs tels: l'aspect polymorphe, la perspective multiple qui affecte la cohérence du récit ayant pour but de maintenir le lecteur dans le texte, par la fausse promesse de le faire découvrir le secret à la fin, par des informations anodines, essais, articles de journal, la dispersion, la fragmentation du sujet, l'intertextualité par l'insertion des 91 poésies nommées génériquement *Le calendrier des foux*, des trois actes de la pièce de théâtre *L'étoile du matin des cochons*, de l'essai *Le siècle Marx* et des deux articles, l'un consacré à Che Guevara et un autre à la tragédie des mineurs de Lupeni. Le dernier roman, *Le retour du père prodigue* sous le masque de la démythification, c'est un réquisitoire de la société de nos jours, une radiographie de la transition, qui ne s'achève plus et une illustration ironique de la guerre portée encore dans divers coins du monde avec la participation aussi des militaires roumains.

Dans le II-e chapitre, **Formules épiques d'ambiguïté dans les romans D. R. Popescu**, nous partons d'une constante du romancier, celle de l'ouverture vers les nouvelles techniques de renouvellement, authentiques et permanentes dans la transfiguration artistique de la vérité, des problèmes majeurs du monde, surpris par la perspective narrative, par le

personnage–narrateur qui est au premier plan, soit le premier, soit le deuxième ou le troisième. Ainsi nous sommes-nous concentrés sur les techniques narratives telles: la pulverisation de la perspective narrative doublée de dialogisme, par l'utilisation du monologue intérieur, l'enregistrement des pensées non prononcées simultanément à l'action, par la focalisation multiple, la conscience du narrateur; la superposition des perspectives, la prolifération de l'épique de point de vue de plusieurs „voix” – une modalité de production de l'ambiguïté structurale; l'alternance de la perspective narrative obtenue par le dédoublement de certains personnages; l'anticipation cumulative par la reprise des motifs, des séquences ou des personnages qui, par l'amplification graduelle change le champ signifiant; la circularité cumulative de la narration par la reprise de certains événements, des personnages perçus à travers des points de vue et des perspectives différentes; l'utilisation des analepses, des prolepses; l'utilisation de certaines techniques de la cinématographie, par exemple le flash-back, la retrospective, le premier-plan, la rotation des destins, le passage alerte d'une idée à l'autre etc.

Une autre formule épique d'ambiguïté, de suggestion de la complexité de l'homme comme une infinité de possibilités par des structures mélangées, insolites, hétérogènes, consiste en ce que „le grand sujet” apparait par „les petits sujets”, que l'auteur fragmenté développe indépendamment des noyaux épiques, ainsi que chaque détail, qui semble au début insignifiant, doit être retenu, parce qu' on ne sait pas dans quel contexte il devient important et l'auteur ne le répète pas pour faciliter la compréhension. Le grand univers s'intègre dans les petits univers que l'on rencontre dans les romans, soit interrogatifs, soit dubitatifs, imaginatifs ou ritualiques.

L'ambiguïté est amplifiée par des prétextes épiques tels l'enquête et le débat, le glissement dans le fantastique, le bestiaire, la démythification, la remythification, la théâtralisation, l'évocation des phénomènes historiques et sociaux, la disponibilité pour des modalités épiques postmodernes comme l'intertextualité, l'aspect polymorphe, l'atomisation du sujet, l'introduction des éléments de métaroman. L'enquête reprise et approfondie par l'audition du plus grand nombre de personnages-témoins, de voix, détermine la prolifération de l'épique ce qui conduit à l'impossibilité d'établir des points clairs de repère. L'enquête n'est pas dans les romans de D. R. Popescu un procédé juridique, son rôle étant d'examiner le statut des gens, de comprendre les événements, l'implication des individus dans de tels événements devenant une interrogation sur la condition humaine, les dépositions se multipliant sans cesse, si bien que les hypothèses, les raisonnements logiques de certaines séquences épiques deviennent illogiques en d'autres. L'enquête en vue de découvrir la vérité devient aussi une modalité de débat des plus importants problèmes d'ordre social, moral, politique et philosophique. Comme prétextes épiques, l'enquête et le débat n'éclaircissent pas les situations, mais ont le rôle d'introduire le lecteur dans la multitude de faits, d'événements, de lui tendre des pièges pour détruire les

hypothèses auxquelles il arrive à un moment donné, le déterminant à chercher les interprétations les plus compétitives possibles.

L'intrusion du fantastique dans la réalité conduit à l'ambiguïté, au dérèglement du rapport entre le signifiant et le signifié, déterminant une rupture, une discontinuité de l'action, qui crée une atmosphère angoissante, de terreur. Le fantastique varie d'un roman à l'autre. Si dans le roman *L'empereur des nuages*, nous rencontrons un fantastique de nature folklorique, dans *F* le fantastique est parodique, grotesque, dans les romans *La ville des anges*, *Dieu dans la cuisine* nous rencontrons un fantastique onirique, puis dans *Le lièvre boiteux*, *Truman Capote et Nicolae Tzic* est présent le fantastique thanatique, et dans *Le pont de glace* le fantastique mythique.

De même, l'introduction du bestiaire participe à la mise en évidence des visages de la vérité de la vie. Le symbolisme des animaux est différent d'un noyau épique à l'autre, d'un roman à l'autre. Par exemple, le cheval transfère ses significations et multiplie ses sens en fonction des transformations sociales et profondément spirituelles des gens. Il sera tour à tour le symbole de la mort, de la damnation, du macabre, mais aussi de la vie, de l'innocence, de la liberté, et surtout de la vérité. La substitution des gens dans les anecdotes allégoriques représente une image indirecte des faits, des événements, un bestiaire qui implique des ambiguïtés que le lecteur est obligé de décrypter.

L'ambiguïté est amplifiée aussi par les procédés de la démythification et de la remythification. D. R. Popescu fait du mythe un instrument comme forme ésopique et comme stratégie de dissimulation, fondée sur la force de resymboliser le réel, en rapportant le mythe au contexte politique. L'auteur désacralise les mythes et mythifie les réalités par le détournement et l'inversion des significations originaires, la manière dont le communisme comme mythologie occultée distorsionne le sens du cronotope paradisiaque est visible dans ses romans par le démentellement de certaines structures symboliques. Les situations épiques portent l'empreinte de la pensée mythique: l'initiation, la mort, la naissance, de même que les personnages qui sont constitués par la technique de la pré-figuration archétypale, par l'amplification héroïque et symbolique des caractéristiques, par des coordonnées de l'espace et du temps, qui trahissent le fonctionnement d'un modèle de la répétition. De même, on assiste aussi à un processus d'invention de certains scénarios amythiques. La désacralisation, la démythification, la déformation, la dissimulation, sont les modalités spécifiques à l'écriture de l'auteur. Celui-ci fait appel à la mythologie pour suggérer des concepts tels: la liberté, l'héroïsme, le bien, le mal. La vision démythifiante provient de la conviction que seules la reconnaissance et l'acceptation des erreurs pourraient sauver la nation roumaine. La théâtralisation, le monde comme cirque, l'évocation de certains phénomènes historiques et sociaux sont des modalités pleines de pièges



par lesquelles le lecteur est attiré à découvrir autre chose au-delà de celles-ci, dans l'espace d'un discours narratif tout se transforme dans une sorte d'examen de conscience. Dans les derniers romans, l'utilisation de la parodie, comme citation ironique ou comme rapprochement, de l'intertextualité, de la discontinuité, le mélange exprès des genres littéraires, mais aussi de la satire, du discours philosophique, du jeu aphoristique, de l'anecdote intensifient l'ambiguïté et imposent au lecteur un effort presque similaire à celui du créateur.

Nous avons nommé le III-e chapitre, **L'actant ambigu et la vérité incertaine**, dans lequel nous avons mis en évidence la dualité, l'altérité des personnages, qui jouent deux ou plusieurs rôles. L'auteur utilise des techniques et des procédés spécifiques au genre dramatique tels le **travesti**, l'incognito, le quiproquo, le changement de nom, la confusion des jumeaux, la perte de la mémoire, le dédoublement, le renversement de la hiérarchie et la chute d'une fausse autorité. Nous avons précisé que l'auteur utilise en permanence un mécanisme des contrastes dans la construction du personnage, ceux-ci étant en même tant des bourreaux et des victimes, des martyrs et des marionnettes clowns, des témoins et des colporteurs, des délateurs et des arrivistes, des foux, des bouffons cabotins et des sages, une situation ambiguë à héros présentés en permanence entre le tragique et le comique. En valorisant les mythes bibliques et helléniques, par exemple celui du labyrinthe, l'auteur réussit à ambiguïser les personnages qui se trouvent sur un trajet sinueux, où le courage et la lâcheté, l'affirmation et la négation se confrontent, mais l'aspiration vers la libération s'entrave. Le portrait de la majorité des personnages est réalisé par le procédé de leur reflet polyédrique. A ce sens, nous rappelons le visage de l'obsédant personnage, Moïse, du cycle *F*, unique dans la littérature roumaine par ses traits puissamment contrastants. Assoiffé de pouvoir, Moïse perd graduellement sa raison, en détruisant tout, dévorant non seulement ses ennemis, mais aussi ses amis, sa famille, en arrivant à l'autodévoration, comme un Uroboros.

Nous avons présenté en antithèse les personnages des romans dans les souschapitres *L'enquêteur et le raisonneur*, *Le fou et le sage*, *Témoins et colporteurs*, *Traîtres et arrivistes*, *Le cirquaire clown visionnaire*, *Personnages marionnettes*, *Femmes maléfiques*, *Héros mythifiés*. Par les actions et les faits des personnages de ses romans, l'auteur dévoile une situation cruelle, amère, la vérité essentielle d'un „temps malade”, dans lequel la déshumanisation, la dégradation humaine, la crise psychologique, le maléfique psychologique, ont pris possession de l'univers de la vie.

Dans le chapitre suivant, **La dissolution du temps et de l'espace**, nous avons montré que l'ambiguïté est intensifiée aussi par les superpositions temporelles, la nonchronologie, l'utilisation des analepses et des prolepses qui mènent à un mélange temporel sous la forme d'un jeu illogique. D. R. Popescu n'est pas intéressé au temps où se passent les actions, mais à leur

connexion. Le temps épique est soit individuel, soit historique, soit cosmique-universel. Entre ces formes temporelles ont lieu des interférences qui conduisent soit à la discontinuité, soit à la fragmentation, soit à la dilatation du temps, engendrant l'ambiguïté. Le temps individuel, mais aussi le temps historique sont perçus différemment d'une unité narrative à l'autre, on ajoute des souvenirs, des interprétations de certains personnages, il n'existe pas un ordre temporel des actions, ce qui rend difficile et ambiguë la réception du message. Même le temps grammatical est „compliqué”. Il y a des séquences où le présent des verbes alterne avec l'imparfait et le passé composé, le plus souvent dans le même énoncé. La combinaison des temps verbaux suggère la simultanéité des instants présents et le glissement dans une dimension grotesque.

Quant à l'espace, nous avons considéré de même que les critiques littéraires Mircea Iorgulescu, Mirela Roznoveanu qu'il est confus, discontinu, impersonnel, parfois imaginaire, ce qui fait ressentir dans une certaine mesure l'influence de Faulkner. Nous avons distingué plusieurs espaces de l'épique: l'espace épique du narrateur, du témoin, l'espace imaginaire des voix et un espace physique, géographique. Etant donné la manière dont l'espace a mis son empreinte sur la personnalité de ceux qui l'ont habité, nous avons fait référence à un espace de la clausturation, de cachot, de **l'atrocité**, un espace maléfique de la sanction; un espace labyrinthique-itinérant; un espace initiatique, sacré, et un espace paradisiaque.

Par conséquent, les plans temporels se confondent et se superposent et l'espace est, généralement, un espace imaginaire, ce qui provoque l'ambiguïté et sollicite de la part du lecteur une grande attention dans la réception et la compréhension du message.

Dans le cinquième chapitre, **La dérision du langage**, nous avons mis en évidence la manière dont l'auteur a réussi par un style touffu, labyrinthique, parfois prolixe, et par un langage caustique, parfois colorié, à dévoiler les vérités dramatiques de l'époque, en ouvrant une nouvelle direction dans la prose. Les moyens de présentation sont interférés, le fil narratif est interrompu en permanence, on introduit les monologues des personnages qui essaient de s'expliquer les actions. Parfois, par des soliloques, les personnages mettent en évidence le dramatisme intérieur. Le dialogue est plus utilisé que le récit proprement-dit, il se transforme souvent en échange rapide de répliques en vue de prouver des idées opposées. Le dialogue est fragmenté, une fragmentation marquée graphiquement par des points de suspension, ce qui fait que le personnage impliqué en conversation puisse à peine percevoir des bribes, des échos, des répliques du locuteur. Quand la tension s'intensifie, les répliques deviennent sarcastiques, labyrinthiques, si bien que le plan des désirs se confond au plan réel. La description utilisée pour compléter les images se particularise dans un style rhétorique, par des images hyperboliques, avec des énumérations et des répétitions qui créent l'obscurité, par des mots littéraires associés à des mots vulgaires.

L'incohérence, la fragmentation, les énoncés elliptiques, sont produits aussi par l'utilisation des signes de ponctuation, de même que les parenthèses, les points de suspension, les guillemets, le point d'interrogation et d'exclamation. L'oralité du langage à l'intérieur des parenthèses contraste souvent avec le style des répliques essayistiques ou philosophiques. Le langage vulgaire, les mots vulgaires, l'association des régionalismes, des mots et des expressions populaires glissent en dérision et ont le but de suggérer l'inculture, la violence maximale comme une forme de manifestation du pouvoir. La dérision du langage consiste aussi dans la capacité de réaliser des innovations lexicales, les jeux de mots obtenus par l'auteur par des moyens internes, mais aussi de l'enrichissement du vocabulaire de même que la dérivation, la composition, mais aussi par la séparation, l'épelement, la répétition de certaines syllabes, la triplation des sons, le rythme des mots à effets incantatoires.

L'interférence des modes de présentation et des registres stylistiques, les innovations lexicales, les signes de ponctuation, utilisés en vue de la mise en valeur des attitudes des locuteurs, à partir de l'accentuation d'un mot jusqu'à l'expression de l'ironie, de l'indignation, le désaveu, la délimitation amplifie l'ambiguïté, mais ce sont des marques évidemment novatrices par lesquelles l'auteur prouve qu'on ne peut plus imiter à l'infini les prédécesseurs, qu'il y a des procédés, des modalités et de nouvelles ressources par lesquelles la prose soit synchronisée avec les autres branches de l'art.

Dans la dernière partie de la thèse, **Conclusions** – qui a un caractère récapitulatif – nous avons précisé les observations auxquelles nous sommes arrivés à la suite de l'analyse des textes des dix-sept romans écrits jusqu'à présent par D. R. Popescu. La résistance des livres de l'obsédante décennie des prosateurs de la génération '60 a préoccupé et a constitué aussi une difficulté pour D. R. Popescu. L'imaginaire de l'époque, présent dans la prose romanesque peut être bien compris, s'il est rapporté au contexte psycho-historique auquel il appartient. Les personnages du pouvoir, signifiés par les destins des bourreaux et des victimes, sont esquissés dans l'imaginaire des romans, tenant compte des scénarios de l'époque, qui s'étaient assumé une utopie messianique. A ce sens-la, le romancier a créé une multitude de techniques narratives d'ambiguïté, qu'il a transformées dans son oeuvre en pièges contre la clarté et l'accessibilité, dont il a eu peur et dont il se serait senti intimidé dans la période récemment close. Pour mettre en évidence la vérité dans le totalitarisme et pour dévoiler la brutalité et la cruauté du régime communiste, l'auteur a fait appel à l'utilisation des trajets labyrinthiques dans son oeuvre. Les romans restent comme des témoignages sur la violence des transformations sociales, politiques, morales, sur les raisons de celles-ci, constituant, en même temps, aussi des références habiles contre les coupables des atrocités du système totalitaire. Par conséquent, la peur face à l'accessibilité, à la découverte trop facile des symboles, a déterminé la possibilité de trouver de

nouvelles techniques narratives qui constituent la source du renouvellement de la prose de D. R. Popescu et, implicitement, de la littérature roumaine actuelle. Ses romans prouvent la capacité créatrice impressionnante dans la mise en évidence de la profondeur de l'univers humain, l'unicité de l'auteur parmi les prosateurs contemporains.

En prenant en considération tout cela, nous pouvons affirmer que Dumitru Radu Popescu est un prosateur original, ouvert en permanence à la nouveauté. Pour aborder et rédiger ce thème de recherche et d'analyse nous avons utilisé la théorie de l'imaginaire, une multitude d'études critiques, de narratologie, divers dictionnaires, monographies et histoires littéraires. A la suite de nos constatations, nous avons prouvé dans les cinq chapitres de l'ouvrage, ponctuellement, que la principale caractéristique de l'oeuvre romanesque de D. R. Popescu, l'ambiguïté, soulève non seulement des interprétations compétitives, mais constitue aussi une contribution essentielle au renouvellement de la prose roumaine, à la synchronisation de la littérature roumaine avec les autres branches de l'art.

L'étude invite à prendre en considération l'importance particulière dont le roman de D. R. Popescu doit bénéficier dans notre littérature et, aussi, nous considérons qu'il peut satisfaire les exigences littéraires de ceux qui se proposent d'étudier et d'évaluer son oeuvre romanesque actuelle par d'autres points de vue.

## Bibliografie

### A. Creația romanească a lui D. R. Popescu utilizată pentru prezentul studiu

- ❖ Popescu, D. R., *Zilele săptămânii*, Cluj, Editura Tineretului, 1959
- ❖ Popescu, D. R., *Vara oltenilor*, București, Editura Eminescu, 1972
- ❖ Popescu, D. R., *F. Roman*, București, Editura Cartea Românească, 1986
- ❖ Popescu, D. R., *Vânătoarea regală*, București, Editura Eminescu, 1976
- ❖ Popescu, D. R., *Cei doi din dreptul Țebeii*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1973
- ❖ Popescu, D. R., *O bere pentru calul meu*, Craiova, Editura Scrisul Românesc, 1974
- ❖ Popescu, D. R., *Ploile de dincolo de vreme*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1976; ed. a-II-a Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1978
- ❖ Popescu, D. R., *Împăratul norilor*, București, Editura Eminescu, 1976
- ❖ Popescu, D. R., *Viața și opera lui Tiron B. I - Iepurele șchiop*, București, Editura Cartea Românească, 1980
- ❖ Popescu, D. R., *Viața și opera lui Tiron B. II - Podul de gheață*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1982
- ❖ Popescu, D. R., *Orașul îngerilor*, București, Editura Cartea Românească, 1985
- ❖ Popescu, D. R., *Dumnezeu în bucătărie*, București, Editura Viitorul Românesc, 1994
- ❖ Popescu, D. R., *Truman Capote și Nicolae Țic*, București, Editura Eminescu, 1995
- ❖ Popescu, D. R., *Paolo și Francesca și al treisprezecelea apostol*, București, Editura Adevărul, 1996
- ❖ Popescu, D. R., *Săptămâna de miere*, Timișoara, Editura Augusta, 1999
- ❖ Popescu, D. R., *Falca lui Cain*, București, Editura Albatros, 2000
- ❖ Popescu, D. R., *Întoarcerea tatălui risipitor*, București, Editura Cartea Românească, 2008

### B. Referințe critice

#### 1. În volume:

- Apolzan, Mioara, *Casa ficțiunii. Romane și romancierii din deceniul 8*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1979
- Ardeleanu, Virgil, *Însemnări despre proză*, București, Editura pentru Literatură, 1966
- Ardeleanu, Virgil, *A urî, A iubi*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1971
- Ardeleanu, Virgil, *Prozatori și critici*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1975
- Ardeleanu, Virgil, *Mențiuni*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1978
- Ballandier, Georges, *Scena puterii*. Traducere de Sanda Fărcaș, Oradea, Editura Aion, 2000
- Balotă, Nicolae, *Labirint. Eseuri critice*, București, Editura Eminescu, 1970
- Balotă, Nicolae, *Universul prozei*, București, Editura Eminescu, 1976
- Bahtin, Mihail, *Probleme de literatură și estetică*. Traducere de Nicolae Iliescu, București, Editura Univers, 1982
- Băileșteanu, Fănuș, *Refracții. Prozatori români contemporani*, București, Editura Cartea Românească, 1980

- Boia, Lucian, *Istorie și mit în conștiința românească*, București, Editura Humanitas, 2005
- Braga, Mircea, *Destinul unor structuri literare*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1979
- Braga, Mircea, *Pe pragul criticii*, Sibiu, Editura Transpress, 1992
- Braga, Mircea, *Critică și poetică literară – De la teorie la metodă*, Seria Didactică, Alba-Iulia, 2005
- Braga, Mircea, *Geografii instabile*, Sibiu, Editura Imago, 2010
- Breban, Nicolae, *Spiritul românesc în fața unei dictaturi*, București, Editura Alfa, 2000
- Bugariu, Voicu, *Incursiuni în literatura de azi*, București, Editura Eminescu, 1971
- Caillois, Roger, *În inima fantasticului*. Traducere de Iulia Soare, București, Editura Meridiane, 1971
- Călinescu, Matei, Vianu, Ion, *Amintiri în dialog*, Iași, Editura Polirom, 2005
- Căpușan, Maria-Vodă, *Dramatis personae*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1980
- Ciobanu, Nicolae, *Incursiuni critice*, Timișoara, Editura Facla, 1975
- Coroiu, Constantin, *Dialog în actualitate*, Iași, Editura Junimea, 1985
- Cosma, Anton, *Romanul românesc și problematica omului contemporan*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1977
- Crișan, Sorin, *Cercul lumii la D. R. Popescu*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 2002
- Cristea, Valeriu, *Domeniul criticii*, București, Editura Cartea Românească, 1975
- Cruțeru, C., *Dialog și stil oral în proza românească actuală*, București, Editura Minerva, 1985
- Cubleşan, Constantin, *Teatrul – între civic și etic*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1983
- Dimisianu, Gabriel, *Schițe de critică*, București, Editura pentru Literatură, 1966
- Dimisianu, Gabriel, *Prozatori de azi*, București, Editura Cartea Românească, 1970
- Dimisianu, Gabriel, *Valori actuale*, București, Editura Eminescu, 1974
- Dimisianu, Gabriel, *Nouă prozatori*, București, Editura Eminescu, 1977
- Drăgan, Mihai, *Aproximații critice*, Iași, Editura Junimea, 1970
- Durand, Gilbert, *Figuri mitice și chipuri ale operei – de la mitocritică la mitanaliză*. Traducere din limba franceză de Irina Bădescu, București, Editura Nemira, 1998
- Durand, Gilbert, *Aventurile imaginii. Imaginația simbolică. Imaginarul*. Traducere din limba franceză de Muguraș Constantinescu și Anișoara Bobocea, București, Editura Nemira, 1999
- Durand, Gilbert, *Structurile antropologice ale imaginarului. Introducere în arhetipologia generală*. Traducere de Marcel Aderca, București, Editura Univers Enciclopedic, 2000
- Durand, Gilbert, *Introducere în mitologie. Mituri și societăți*. Traducere de Corin Braga, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 2004
- Eliade, Mircea, *Tratat de istoria religiilor*, București, Editura Humanitas, 1992
- Empson, William, *Șapte tipuri de ambiguitate*. Traducere, prefață și note de Ileana Verzea, București, Editura Univers, 1981
- Erceanu, Ninușa, Ilinca, Șt. M., *Textul literar. Teorie literară aplicată*, București, Grupul Editorial Art, 2005
- Felea, Victor, *Prezența criticii*, București, Editura Cartea Românească, 1982
- Ferber, Michael, *Dicționar de simboluri literare*. Traducere din engleză de Florin Sicoie, Chișinău, Editura Cartier, 2001
- Florenski, Pavel, *Stâlpul și Temelia Adevărului*, Iași, Editura Polirom, 1999
- Gauchet, Marcel, *Dezvrăjirea lumii, o istorie politică a religiei*. Traducere din limba franceză de Vasile Tonoiu, București, Editura Nemira, 2006
- Genette, Gerard, *Introducere în arhitectură*. Traducere și prefață de Ion Pop, București, Editura Univers, 1994
- Goci, Aureliu, *Romane și Romancieri în secolul XX*, București, Editura Fundației PRO, 2000

- Gorcea, Petru Mihai, *Structură și mit în proza contemporană. Eseu despre destinul literar al „generației șaizeci”*, București, Editura Cartea Românească, 1982
- Hăulică, Cristina, *Textul ca intertextualitate*, București, Editura Cartea Românească, 1981
- Holban, Ioan, *Profiluri epice contemporane*, București, Editura Cartea Românească, 1987
- Hutcheon, Linda, *Politica postmodernismului*. Traducere de Mircea Deac, București, Editura Univers, 1997
- Iorgulescu, Mircea, *Rondul de noapte*, București, Editura Cartea Românească, 1974
- Iorgulescu, Mircea, *Al doilea rond*, București, Editura Cartea Românească, 1976
- Iorgulescu, Mircea, *Ceara și sigiliul*, București, Editura Cartea Românească, 1982
- Iosifescu, Silvian, *Narațiunea în secolul XX*, București, Editura Eminescu, 1976
- Irimia, Dumitru, *Structura stilistică a limbii române contemporane*, Iași, Universitatea Al. I. Cuza, Facultatea de Litere, 1984
- Laupies, Frederic, *Dicționar de cultură generală*. Traducere de Codruța Popov, Maria Enache, Beatrice Stanciu, Florin Ochiană, Margareta Gyurcsik, Mihaela și Ion Zgărdău, Timișoara, Editura Amarcord, 2001
- Leonte, Liviu, *Prozatori contemporani*, Iași, Editura Junimea, 1984
- Leonte, Liviu, *Prozatori contemporani II*, Iași, Editura Junimea, 1989
- Livescu, Cristian, *Scene din viața imaginară. Eseuri critice*, București, Editura Cartea Românească, 1982
- Lungu, Ion, *Itinerar critic*, București, Editura pentru Literatură, 1965
- Manolescu, Nicolae, *Prefață la Nuvela română contemporană*, București, Editura pentru Literatură, 1964
- Manolescu, Nicolae, *Arca lui Noe. Eseu despre romanul românesc*, vol. III, București, Editura Minerva, 1983
- Manolescu, Nicolae, *Arca lui Noe. Eseu despre romanul românesc*, vol. III, București, Editura 100+1 GRAMAR, 2001
- Manolescu, Nicolae, *Literatura română postbelică. Proza*, Brașov, Editura Aula, 2001
- Manolescu, Nicolae, *Istoria critică a literaturii române. 5 secole de literatură*, Pitești, Editura Paralela 45, 2008
- Marcea, Pompiliu, *Varietăți literare*, Craiova, Editura Scrisul Românesc, 1982
- Marcea, Pompiliu, *Atitudini critice*, București, Editura Cartea Românească, 1985
- Marin, Mirela, *Universul prozei contemporane. Vol 1: Antiutopia și utopia valorii*, București, Editura Viitorul Românesc, 2003
- Marino, Adrian, *Dicționar de idei literare*, București, Editura Eminescu, 1973
- Mauron, Charles, *De la metaforele obsedante la mitul personal*. Traducere de Ioana Both, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 2001
- Micu, Dumitru, Manolescu Nicolae, *Prelegeri de literatură română contemporană. (Autori și opere, 1944-1974)*, Universitatea din București, 1974
- Micu, Dumitru, *Periplu*, București, Editura Cartea Românească, 1974
- Moraru, Cornel, *Textul și realitatea*, București, Editura Eminescu, 1984
- Negrici, Eugen, *Literatura română sub comunism. Proza*, București, Editura Fundației PRO, 2002
- Negrici, Eugen, *Iluziile literaturii române*, București, Editura Cartea Românească, 2008
- Nițescu, M., *Atitudini critice*, București, Editura Cartea Românească, 1993
- Odangiu, Marian, *Romanul politic*, Timișoara, Editura Facla, 1984
- Oprea, Al., *Incidențe critice*, București, Editura Eminescu, 1975
- Ortega Y. Gasset, Jose, *Meditații despre Don Quijote*. Traducere, prefață, note și tabel cronologic de Andrei Ionescu, București, Editura Univers, 1973

- Pavel Dan, Sergiu, *Proza fantastică românească*, București, Editura Minerva, 1975
- Petrescu, Lăcrămioara, *Poetica personajului în opera lui Camil Petrescu*, Iași, Editura Junimea, 2000
- Petrescu, Liviu, *Poetica postmodernismului*, Pitești, Editura Paralela 45, 1996
- Piru, Alexandru, *Istoria literaturii române de la început pînă azi*, București, Editura Univers, 1981
- Poantă, Petru, *Radiografii*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1978
- Poantă, Petru, *Radiografii II*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1983
- Popa, Marian, *Dicționar de literatură română contemporană*, București, Editura Albatros, 1977
- Popescu, D. R., *Actori la curtea prințului Hamlet*, București, Editura Viitorul Românesc, 1999
- Popescu, D. R., *Acești îngeri triști*, București, Editura Eminescu, 1976
- Popescu, D. R., *Virgule*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1978
- Popescu, Marian, *Chei pentru labirint*, București, Editura Cartea Românească, 1986
- Popovici, Vasile, *Lumea personajului. O sistematică a personajului literar*, Cluj-Napoca, Editura Echinoc, 1997
- Prince, Gerald, *Dicționar de naratologie*. Traducere de Sorin Pârvu, Iași, Institutul European, 2004
- Ricoeur, Paul, *Temps et récit*, tome I, Paris, Editions du Seuil, 1983
- Ricoeur, Paul, *Temps et récit*, tome II, Paris, Editions du Seuil, 1984
- Ricoeur, Paul, *Temps et récit*, tome III, Paris, Editions du Seuil, 1985
- Ricoeur, Paul, *Memoria, istoria, uitarea*. Traducere de Ilie Gyurcsik și Margareta Gyurcsik, Timișoara, Editura Amarcord, 2001
- Roșca, D. D., *Existența tragică*, București, Editura Științifică, 1968
- Roznoveanu, Mirela, *Lecturi moderne*, București, Editura Cartea Românească, 1978
- Roznoveanu, Mirela, *Dumitru Radu Popescu*, București, Editura Albatros, 1981
- Sartre, Jean Paul, *L'imaginaire*, Paris, Gallimard, 2005
- Sasu, Aurel, Vartic, Mariana, *Romanul românesc în interviuri. O istorie autobiografică*, vol. II, București, Editura Minerva, 1986
- Sângeorzan, Zaharia, *Considerații critice*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1980
- Simion, Eugen, *Scriitori români de azi*, vol. I, Ediția a doua revăzută și completată, București, Editura Cartea Românească, 1978
- Simion, Eugen, *Scriitori români de azi*, vol. IV, București, Editura Cartea Românească, 1989
- Simut, Ion, *Simptomele actualității literare*, Biblioteca Revistei Familia, 2007
- Sorianu, Vlad, *Contrapunct critic. Valori, idei, tendințe literare actuale*, Iași, Editura Junimea, 1971
- Stănescu, Constantin, *Cronici literare*, București, Editura Cartea Românească, 1971
- Streinu, Vladimir, *Pagini de critică literară III. Marginalia, eseuri*, Ediție alcătuită de George Muntean, București, Editura Minerva, 1974
- Ștefănescu, Alex, *Preludiu*, București, Editura Cartea Românească, 1977
- Ștefănescu, Alex, *Jurnal de critic*, București, Editura Cartea Românească, 1980
- Ștefănescu, Alex, *Prim plan*, București, Editura Eminescu, 1987
- Ștefănescu, Alex, *Istoria literaturii române contemporane 1941-2000*, București, Editura Mașina de Scris, 2005
- Tașcu, Valentin, *Dincoace și dincolo de F*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1981.
- Tomuș, Mircea, *Mișcarea literară*, București, Editura Eminescu, 1981
- Tudor Anton, Eugenia, *Ipostaze ale prozei*, București, Editura Cartea Românească, 1977



- Țeposu, Radu G., *Viața și opiniile personajelor*, București, Editura Cartea Românească, 1983
- Ungheanu, Mihai, *Arhipelag de semne*, București, Editura Cartea Românească, 1975
- Ungureanu, Cornel, *Proză și reflexivitate*, București, Editura Eminescu, 1977
- Ungureanu, Cornel, *Proza românească de azi*, București, Editura Cartea Românească, 1985
- Ungureanu, Cornel, *Istoria secretă a literaturii române*, Brașov, Editura Aula, 2007
- Vincler, Marieta, Antonescu, Diana, *Un nume pentru fiecare. Dicționar onomastic*, București, Editura și Fundația Speranța, 1992
- Vlad, Ion, *Convergențe*, Cluj, Editura Dacia, 1972
- Vlad, Ion, *Lecturi constructive*, București, Editura Cartea Românească, 1975
- Vlad, Ion, *Lectura romanului*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 1983
- Vlădescu Lupu, Andreea, *Dumitru Radu Popescu*, București, Editura Eminescu, 1987
- Voiculescu, Marin, *Replici*, București, Editura Cartea Românească, 1983
- Vultur, Ioan, *Momente și sinteze*, București, Editura Minerva, 1987
- Wunenburger, Jean-Jacques, *Utopia sau criza imaginarului*. Traducere de Tudor Ionescu, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 2001
- Wunenburger, Jean-Jacques, *Questions de mythocritique. Dictionnaire* (sous la direction de Danièle Chauvin, André Siganos et Philippe Walter), Paris, Editions Imago, 2005
- \**Caietele Echinox*, vol. 7, *Literatură și totalitarism*, Cluj-Napoca, Editura Dacia, 2004
- \*\* *Romanul românesc contemporan*, Studiu introductiv, note, alegerea textelor de Ion Vlad. Fișe bibliografice, secvențe pentru autoportrete alcătuite de Cornel Robu, București, Editura Eminescu
- \*\*\* *Narratology: An Introduction*, edited and introduced by Susana Onega and Jose Angel Garcia Landa, London, Longman, 1996

## 2. În periodice:

- Adam, Ioan, *Cuvântul, patria, adevărul*, în „Luceafărul”, anul XXVII, nr. 41, 13 octombrie 1984
- Bălu, Ion, *Vocația romanului politic*, în „România literară”, anul II, nr. 45, 8 noiembrie 1979
- Bărbulescu, Simion, *D. R. Popescu. Orașul îngerilor*, în „Astra”, anul XXI, nr. 8, august 1986
- Braga, Mircea, *Episodul proxim al publicisticii*, în „Transilvania”, nr. 2, februarie 1979
- Breban, Nicolae, *Portrete literare (12) D. R. Popescu*, în „Contemporanul-ideea europeană”, an 10, nr. 34, 7 septembrie 2000
- Breban, Nicolae, *Portrete literare (13) D. R. Popescu*, în „Contemporanul-ideea europeană”, an 10, nr. 35, 14 septembrie 2000
- Breban, Nicolae, *Portrete literare (14) D. R. Popescu*, în „Contemporanul-ideea europeană”, an 10, nr. 36, 21 aprilie 2000
- Brumar, A. I., *Autorul și imaginația sau autorul și realitatea*, în „Astra”, nr. 4, aprilie 1984
- Brumar, A. I., *D. R. Popescu, „Orașul îngerilor”*, în „Astra”, nr. 4, aprilie 1986
- Brumar, A. I., *Istoria și romanul*, în „Astra”, anul XXI, nr. 5, mai 1986
- Buciu, Marian Victor, *D. R. Popescu și oglinda absurdă*, în „Contemporanul-ideea europeană”, an 15, nr. 9, septembrie 2004
- Cacoveanu, Viorel, *D. R. Popescu la 70 de ani*, în „Steaua”, an 56, nr. 9, septembrie 2005

- Chifor, Vasile, *Proza lui D. R. Popescu*, în „Transilvania”, anul VI, nr. 3, 18 martie 1977
- Chifor, Vasile, *Viziune și originalitate*, în „Transilvania”, nr. 9, septembrie 1982
- Chifor, Vasile, *Adevăr și sentiment*, în „Astra”, anul XXI, nr. 8, august 1986
- Chifu, Gabriel, *Recitind un roman de D. R. Popescu*, în „Ramuri”, nr. 8, 15 august 1985
- Chirilă, Dumitru, *D. R. Popescu la 50 de ani*, în „Teatrul”, nr. 9, septembrie 1985
- Ciobanu, Nicolae, *Exigențele genului*, în „Tribuna”, anul 3, nr. 52, 24 decembrie 1959
- Ciobanu, Nicolae, *D. R. Popescu*, „*Cei doi din dreptul Țebeii*”, „*Vânătoarea regală*”, în „Luceafărul”, nr. 51, 22 decembrie 1973
- Condurache, Val, *D. R. Popescu*, „*O bere pentru calul meu*”, în „Convorbiri literare”, nr. 10, octombrie 1974
- Condurache, Val, *Romanul anchetă*, în „Convorbiri literare”, nr. 10, octombrie 1974
- Condurache, Val, *Istorie și istorii. D. R. Popescu*, „*Împăratul norilor*”, în „Convorbiri literare”, nr. 5, mai 1977
- Condurache, Val, *D. R. Popescu* : „*Viața și opera lui Tiron B.*”, în „Convorbiri literare”, nr. 2, februarie 1981
- Condurache, Val, *Ethicamagna*, în „Cronica”, nr. 46, 13 noiembrie 1981
- Condurache, Val, *Ethicamagna*, în „Cronica”, nr. 47, 20 noiembrie 1981
- Condurache, Val, *Alte glasuri, alte încăperi*, în „Convorbiri literare”, anul V, nr. 7, iulie 1986
- Cristea Enache, Daniel, *Oameni de piatră*, în „România literară”, an 40, nr. 15, 20 aprilie 2007
- Cristescu, Maria-Luiza, *D. R. Popescu sau mitologia adevărului*, în „Steaua”, anul XXXV, nr. 11, noiembrie 1984
- Cubleşan, Constantin, *Tragedia destinelor maculate istoric. Recitind „Vânătoarea regală” de D. R. Popescu*, în „Nord Literar”, nr. 9(100), septembrie 2011
- Dimisianu, Gabriel, *Vara oltenilor: Procesul unor structuri etico-sociale*, în „Scânteia”, anul XXXIII, nr. 6319, 16 iulie 1964
- Georgescu, Nicolae, *Opoziția miturilor : „Iepurele șchiop”*, în „Luceafărul”, nr. 30, 25 iulie 1981
- Ghidirmic, Ovidiu, *Romanul tip „puzzle”*, în „Ramuri”, nr. 9, 15 septembrie 1983
- Glodeanu, Gheorghe, *Tentația romanului total*, în „Tribuna”, nr. 33, 15 august 1985
- Glodeanu, Gheorghe, *Romanul ca parabolă a destinului*, în „Familia”, nr. 9, septembrie 1985
- Glodeanu, Gheorghe, „*Orașul îngerilor*” de D. R. Popescu, în „Familia”, nr. 5, mai 1986
- Iorgulescu, Mircea, *Glasul istoriei*, în „România literară”, anul XV, nr. 8, 8 iulie 1982
- Iovănel, Mihai, *Un ghiveci de genuri*, în „Adevărul literar și artistic”, an 11, nr. 620, 11 iunie 2002
- Iovănel, Mihai, *Destrămarea lumii*, în „Adevărul literar și artistic”, an XIII, nr. 741, 2 noiembrie 2004
- Leonte, Liviu, *D. R. Popescu*, „*F*”, în „Cronica”, nr. 19, 10 mai 1969
- Leonte, Liviu, *D. R. Popescu*, „*Cei doi din dreptul Țebeii*”, în „Cronica”, anul VIII, nr. 45, 9 noiembrie 1973
- Leonte, Liviu, *D. R. Popescu*, „*Vânătoarea regală*”, în „Cronica”, nr. 14, 5 aprilie 1974
- Leonte, Liviu, *Pondere reflexivă*, în „Cronica”, nr. 39, 24 septembrie 1976
- Leonte, Liviu, *Judecata lui Moise*, în „Cronica”, nr. 53, 31 decembrie 1976
- Leonte, Liviu, *Romanul baroc*, în „Cronica”, nr. 34, 20 august 1982
- Manilici, Călin, *D. R. Popescu între viață și arhetipuri*, în „Steaua”, an 51, nr. 7/8, iulie-august 2000
- Manolescu, Nicolae, *D. R. Popescu*, „*F*”, în „Contemporanul”, nr. 20, 16 mai 1969

- Manolescu, Nicolae, *Realismul vizionar și liric*, în „România literară”, anul VI, nr. 48, 29 noiembrie 1973
- Manolescu, Nicolae, *Bizarerie și pitoresc*, în „România literară”, nr. 41, 10 octombrie 1974
- Manolescu, Nicolae, „*Orașul îngerilor*”, în „România literară”, nr. 16, 17 aprilie 1986
- Marin, Mirela, *D. R. Popescu - un artist magmatic*, în „Prutul”, an 2, nr. 3, martie 2002
- Marin, Mirela, *Onomastica personajului în proza lui D. R. Popescu*, în „Convorbiri literare”, an 136, nr. 7, iulie 2002
- Micu, Dumitru, *Triumful valorilor morale*, în „Scînteia”, anul XLIII, nr. 9908, 30 iunie 1974
- Micu, Dumitru, *D. R. Popescu, „Viața și opera lui Tiron B.”*, în „Scînteia”, nr. 11, 15 martie 1981
- Mihail, Radu Șt, *D. R. Popescu despre D. R. Popescu*, în „Cronica”, nr. 45, 9 noiembrie 1979
- Mocanu, Marin Radu, *Pe drumul disperării*, în „Contemporanul-ideea europeană”, an 12, nr. 39, 26 septembrie 2002
- Morărescu, Jeana, *D. R. Popescu și circul fenomenologic*, în „Caiete critice”, nr. 3/4/5, martie-mai 2003
- Mureșan, Rodica, *Istorie și mit la D. R. Popescu*, în „Mișcarea literară”, anul IX, nr. 1-2, 2010
- Nicolaescu, Sergiu, *D. R. Popescu, „Ploile de dincolo de vreme”*, în „Argeș”, anul X, nr. 3, septembrie 1976
- Odangiu, Marian, *O odisee a inocenței*, în „Orizont”, nr. 13, 28 martie 1986
- Oprea, Nicolae, *Structura unor romane*, în „Viața românească”, nr. 7, iulie 1976
- Oprea, Nicolae, *Un roman caleidoscopic*, în „Argeș”, nr. 7, octombrie 1982
- Pecie, Ion, *Neprihănirea cuvintelor lumii*, în „Ramuri”, nr. 8, 15 august 1981
- Pecie, Ion, *Centauri în căutarea vasului Graal...*, în „Ramuri”, nr. 2, 15 februarie, 1983
- Petrescu, Liviu, „*Orașul îngerilor*” de *D. R. Popescu*, în „Steaua”, nr. 7, iulie 1986
- Poantă, Petru, *Câteva întrebări preliminare către Tiron B.*, în „Tribuna”, nr. 25, 24 iunie 1982
- Poenar, Horea, *Pledoarie pentru uitare*, în „Vatra”, an 31, nr. 3/4, martie-aprilie 2004
- Podgoreanu, Traian, *Romanele lui D. R. Popescu*, în „România literară”, anul VI, nr. 38, 20 septembrie 1973
- Podgoreanu, Traian, *Insolitul în proza lui D. R. Popescu*, în „Scînteia Tineretului”, Supliment literar-artistic, nr. 20, 13 mai 1984
- Popa, Marian, *Ambiguizare și relativizare la D. R. Popescu*, în „Lucefărul”, nr. 31, 13 septembrie 2000
- Popa, Mircea, *Romanul ca formă la D. R. Popescu*, în „Transilvania”, anul XIII, nr. 11, noiembrie 1979
- Popescu, Marian, *Constanțe ludice la D. R. Popescu*, în „Orizont”, nr. 17, 29 aprilie 1983
- Popescu, D. R., *Confesiuni*, în „Familia”, an 43, nr. 5, mai 2007
- Rachieru, Adrian Dinu, *D. R. Popescu și surâsul relativismului*, în „Astra”, nr. 10, octombrie 1985
- Râpeanu, Valeriu, *Afirmarea unor înalte valori morale*, în „România liberă”, anul XXXV, nr. 10038, 2 februarie 1977
- Rotaru Nicolae, *D. R. Popescu*, în „Amurg sentimental”, an 10, nr. 1, ianuarie 2004
- Rusu, Gabriel, *Un edificiu romanesc original*, în „Tomis”, anul XXI, nr. 4, aprilie 1986
- Saizescu, Geo, *Vara unui surâs*, în „Lucefărul”, an 1, nr. 3214, septembrie 2005
- Sângeorzan, Zaharia, *Personajele lui D. R. Popescu*, în „Cronica”, nr. 23, 10 iunie 1977

- Sângeorzan, Zaharia, *Poezia ideilor*, în „Cronica”, nr. 10, 9 martie 1979
- Scarlat, Mircea, *Polivalența creatoare*, în „România literară”, anul XVII, nr. 31, 2 august 1984
- Silvestru, Valentin, *Interviu cu D. R. Popescu*, în „România literară”, anul XVI, nr. 43, 23 octombrie 1983
- Simion, Eugen, *O construcție critică fragilă*, în „Gazeta literară”, anul 6, nr. 44, 29 octombrie 1959
- Simion, Eugen, *Utopia satirică*, în „România literară”, nr. 39, 26 septembrie 1985
- Simuț, Ion, *Reflecții despre proza lui D. R. Popescu*, în „Familia”, nr. 9, septembrie 1983
- Simuț, Ion, *Anamorfozele conștiinței*, în „Astra”, anul XXI, nr. 8, august 1986
- Simuț, Ion, *O lume anapoda*, în „România literară”, an 38, nr. 4914, 20 decembrie 2005
- Simuț, Ion, *D. R. Popescu printre noi*, în „Familia”, an 43, nr. 5, mai 2007
- Simuț, Ion, *Opera lui D. R. Popescu după 1989. Bibliografie*, în „Familia”, an 43, nr. 5, mai 2007
- Simuț, Ion, *D. R. Popescu din 1990 încoace*, în „România literară”, an 40, nr. 357, septembrie 2007
- Sorescu, Constantin, *Rigorile necesității și avatariului*, în „Scînteia Tineretului”, Supliment literar-artistic, nr. 15, 12 aprilie 1986
- Sorianu, Vlad, *Realismul polemic*, în „Ateneu”, nr. 5, august 1982
- Spătaru, Mircea, *D. R. Popescu sau mitologia adevărului*, în „Steaua”, anul XXXV, nr. 11, noiembrie 1984
- Sporici, Vasile, *Polivalență creatoare*, în „Ateneu”, an 37, nr. 9, septembrie 2000
- Stănescu, Dan Radu, *O lecție de morală*, în „Viața românească”, nr. 1, ianuarie 1985
- Stănescu, Bogdan Alexandru, *Dumnezeu își află locul în cușcă*, în „Luceafărul”, nr. 15, 24 aprilie 2002
- Șerban, G., *D. R. Popescu - literatura politică de la roman la epopee*, în „Orizont”, nr. 8, 26 februarie 1981
- Ștefănescu, Alex, *Umanismul viziunii*, în „Luceafărul”, anul XXII, nr. 35, 1 septembrie 1979
- Ștefănescu, Alex, *Dumitru Radu Popescu*, în „Tomis”, nr. 3, martie 1985
- Ștefănescu, Alex., *D. R. Popescu I*, în „România literară”, an 35, nr. 1410, 16 aprilie 2002
- Ștefănescu, Alex., *D. R. Popescu II*, în „România literară”, an 35, nr. 1517, 23 aprilie 2002
- Ștefănescu, Alex., *Justițiarul uitat*, în „România literară”, nr. 34, 28 august 2009
- Țeposu, Radu G., *Dialectica ascunsă a unei lumi*, în „România literară”, anul XIV, nr. 35, 27 august 1981
- Țoiu, Constantin, *D. R. Popescu*, în „România literară”, nr. 33, 15 august 1985
- Ungureanu, Cornel, *De la literatura cotidianului la romanul politic*, în „Orizont”, nr. 33, 16 august 1985; nr. 34, 23 august 1985
- Ungureanu, Cornel, *Ipostazele prozatorului*, în „Tribuna”, nr. 16, 17 aprilie 1986
- Uricaru, Eugen, *D. R. Popescu la vânătoare* (de personaje), în „Ateneu”, an 37, nr. 9, septembrie 2000
- Vasile, Geo, *Călătorie la capătul unui infern plin de viață*, în „Contemporanul-ideea europeană”, an 11, nr 16, 26 aprilie 2001
- Vieru, Cristian, *D. R. Popescu - Nebănuitele resurse ale scriiturii*, în „Mișcarea literară”, anul IX, nr. 1-2 (33-34), 2010
- Vlad, Ion, *Romanul ca reprezentare a lumii*, în „Tribuna”, anul XX, nr. 36, 2 septembrie 1976
- Vlad, Ion, *Semnele eposului*, în „Tribuna”, anul XX, nr. 50, 9 decembrie 1976

- Vlad, Ion, *Viziunile și meditațiile naratorului*, în „Tribuna”, nr. 24, 17 iunie 1982
- Vlad, Ion, *Scriitorul și istoriile sale epice*, în „România literară”, nr. XXXIII, 15 august 1985
- Zăciu, Mircea, *Cum devine cazul...*, în „Transilvania”, nr. 3, martie 1982
- Zălis, Henri, *O construcție epică fragilă*, în „România literară”, anul XVII, nr. 4670, 18 octombrie 1959